

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3 ZE DNE 16.7.2019

ZADAVATEL: Nemocnice Na Bulovce
Sídlem: Budínova 67/2, 180 81 Praha 8
Zastoupený: Mgr. Jan Kvaček, ředitel nemocnice
IČ: 00064211

Nadlimitní veřejná zakázka:
„STAPLERY A KATRY“

Evidenční číslo veřejné zakázky ve věstníku veřejných zakázek: Z2019-020296

Vysvětlení zadávací dokumentace dle ust. § 98 ZZVZ - č. 3

Text žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Zadavatel uvádí v Příloze č. 3d zadávací dokumentace - Technická specifikace, požadavky na endostaplery pro laparoskopickou a torakoskopickou operativu, konkrétně zde zadavatel uvádí mimo jiné požadavek na nůž endostapleru z minimálně 440 nerezové oceli.

Uchazeč disponuje noži z 420 nerezové oceli, přičemž se domnívá, že požadavek na použití tvrdšího druhu oceli pro nůž endostapleru je neopodstatněný, neboť měkčí nože splňují veškeré požadavky na ostrost nože a navíc jsou pružnější než nože z tvrdší oceli a tudíž jsou méně náchylné na případné zlomení nože – ocel 420 je tak dle uchazeče po všech stránkách vhodnějším materiálem pro výrobu nožů endostaplerů.

Bude zadavatel akceptovat na základě uvedené nabídky na endostaplery, jejich nože budou vyrobeny z 420 nerezové oceli, při zachování požadovaného medicínského účelu?

Odpověď č. 1

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2

Zadavatel uvádí tamtéž povinnost, aby byl endostapler využíván pro každý odpal nový nůž. Nože použité na endostaplerech uchazeče jsou dimenzovány pro 12 odpalů při současném udržení výborných vlastností nože pro každý odpal, požadavek zadavatele tak dle uchazeče postrádá klinický význam.

Bude na základě uvedené zadavatel akceptovat nabídku na endostaplery, používající jeden nůž pro všechny odpaly, při zachování požadovaných kvalitativních parametrů a při zachování požadovaného medicínského účelu?

Odpověď č. 2

Zadavatel bude akceptovat nabídku na endostaplery, používající jeden nůž pro všechny odpaly, při zachování veškerých požadovaných kvalitativních parametrů stanovených v zadávací dokumentaci a při zachování požadovaného medicínského účelu.

Dotaz č. 3

Zadavatel uvádí tamtéž požadavek, že jednomu endostapleru musí být možnost nasadit všechny typy a velikosti zásobníků. Uchazeč plně nerozumí uvedenému požadavku, pokud tento směřuje k ekonomické úspoře při použití

pouze jednoho endostapleru, je nutné zdůraznit, že dle klinických zkušeností, se ekonomická výhoda použití univerzálních nástavců s různými náboji k jednomu nástroji ztrácí již od použití pěti nábojů, uvedeném případě je pro zadavatele vhodnější použít endostapler s klasickými náboji.

Může na základě uvedeného zadavatel upravit požadavek tak, že bude akceptovat nabídku na endostapler s klasickými náboji, nebo uvedenou skupinu rozdělit na dvě tak, aby mělo rozdělení ekonomický význam. Tj, rozdělení na dvě skupiny, přičemž v jedné skupině bude uveden původní požadavek zadavatele na univerzální nástavce k jednomu nástroji a to pro operace kde se očekává použití max. 4 nábojů a v druhé skupině bude požadavek na endostapler s klasickými náboji pro ostatní operace?

Odpověď č. 3

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 4

Zadavatel uvádí tamtéž požadavek, na rozměry zásobníků, přičemž požaduje mimo jiné i zásobník 30mm pro vaskulární tkáň. Uchazeč disponuje zásobníkem 35mm pro vaskulární tkáň použitelným pro bateriově poháněným instrumentem, který minimalizuje nechtěný pohyb distálního konce instrumentu při odpalu nástroje a je tedy z klinického hlediska vhodnější.

Bude na základě uvedeného zadavatel akceptovat nabídku obsahující zásobník 35mm pro vaskulární tkáň pro použití s bateriově poháněným instrumentem místo zásobníku 30mm při zachování požadovaného medicinského účelu?

Odpověď č. 4

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 5

Zadavatel uvádí tamtéž požadavek, aby každá řada svorek v zásobníku byla různě vysoká, což dle uchazeče snižuje tlak na tkáň, a tudíž i její poškození. Uchazeč není bezvýhradně jasný uvedený požadavek, jelikož dle klinických studií, které má uchazeč k dispozici dochází naopak při různém sevření svorek k většímu průsaku a tudíž k většímu riziku kompromitaci hemostázy, různá výška sevření svorek tedy není z klinického hlediska požadovaná vlastnost endostaplerů.

Může na základě uvedeného zadavatel upravit uvedený požadavek?

Odpověď č. 5

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 6

Zadavatel uvádí v témže dokumentu požadavek na zahnutou špičku, na kterou lze nasadit flexibilní zavaděč. Uchazeč není jasný, jaký typ zavaděče má zadavatel na mysli. Může zadavatel upřesnit, jaký typ zavaděče bude používat s endostaplerem?

Odpověď č. 6

Zadavatel bude používat dutý flexibilní zavaděč k usnadnění zavedení stapleru.

Dotaz č. 7

Uchazeč se domnívá, že soubor požadavků uvedených v příloze č. 3d zadávací dokumentace - Technická specifikace, požadavky na endostaplery pro laparoskopickou a torakoskopickou, operativu může být neúměrně úzce vyspecifikován, kdy by sice jednotlivé požadavky nemusely být vnímány přísně a jako omezující, ale při zohlednění veškerých požadavků jako celku je uchazeč toho názoru, že zadavatelem požadované plnění může nabídnout pouze

omezený počet potencionálních uchazečů a zadavatel se tak může vystavit riziku, že nenakoupí za vynaložené prostředky nejlepší možné řešení.

Může na základě uvedeného zadavatel upravit požadavky v příloze č. 3d ZD tak, aby zohledňovali uvedené a umožnili zadavateli zakoupit za vynaložené prostředky to nejlepší možné řešení?

Odpověď č. 7

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci.

S pozdravem



Ing. Ladislav Blaha

Odbor centrálního nákupu Nemocnice Na Bulovce

Tel.: +420 266 084 613, e-mail: ladislav.blaha@bulovka.cz