

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2 ZE DNE 20. 7. 2022

ZADAVATEL: Fakultní nemocnice v Motole
 Sídlem: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol
 Zastoupený: JUDr. Ing. Miloslavem Ludvíkem, MBA, ředitelem
 IČO: 00064203
 (dále jen „zadavatel“)

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**„FN Motol – Cirkulární staplery“**

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (jen „ZZVZ“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k předmětné veřejné zakázce zadávané dle ZZVZ.

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 18. 7. 2022:

„Dobrý den,

v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“) si Vás dovoluji požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce „FN Motol - Cirkulární staplery“.

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou průběžné dodávky cirkulárních staplerů, což jsou jednorázové, plně automatické chirurgické nástroje, které sešívají a řežou tkáň a jsou vybaveny integrálním nožem.

Dotaz č. 1:

Zadavatel v Technické specifikaci předmětu plnění uvádí požadavky na cirkulární staplery. Zadavatel obdržel již několik dotazů týkající se požadované Technické specifikace předmětu plnění od potenciálních dodavatelů.

Zadavatel uveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 dne 15.7.2022.

Vzhledem k tomu, že nepovažujeme toto vysvětlení za zcela dostačující, žádáme zadavatele o další objasnění k bodům viz níže.

1. Jestliže zadavatel bude akceptovat pouze tři řady střídavě uspořádaných svorek jedná se o předpojaté, diskriminační jednání, jelikož třemi řadami disponuje pouze jediná firma na trhu. V tomto konkrétním případě se nejedná o exkluzivitu ani o medicínské odůvodnění, protože neexistují klinické studie, které by dokazovaly snížení počtu leaků při použití 3 řad svorek. Hovoříme tedy o subjektivním hodnocení, které není transparentní.

Žádáme zadavatele, aby zvážil požadavek na akceptaci cirkulárních staplerů s dvěma řadami svorek.

2. Jestliže zadavatel bude akceptovat pouze stapler se sklopným kloboučkem jedná se o předpojaté, diskriminační jednání, jelikož sklopným kloboučkem disponuje pouze jediná firma na trhu. V tomto konkrétním případě se nejedná o exkluzivitu ani o medicínské odůvodnění, protože neexistují klinické studie, které by dokazovaly snazší extrakci odpáleného stapleru a snížení rizika poškození anastomózy. Hovoříme tedy o subjektivním hodnocení, které není transparentní.

Žádáme zadavatele, aby zvážil akceptaci cirkulárního stapleru bez sklopného kloboučku.

Předem děkuji za Vaši odpověď.“

Vysvětlení zadávací dokumentace**Odpověď na dotaz č. 1 v žádosti č. 4 ze dne 18. 7. 2022:**

Zadavatel zvážil požadavek na akceptaci cirkulárních staplerů s dvěma řadami svorek. Zadavatel vzal v potaz jednak zkušenosti špičkových odborníků - operátérů, kteří potvrzují, že 3 řady střídavě uspořádaných svorek mají vliv na snížení množství leaku při pevnější sutuře.

Zadavatel má k dispozici rovněž 2 studie:

1. Effectiveness of a new triple-row circular stapler in reducing the risk of colorectal anastomotic leakage,
2. Clinical impact of the triple-layered circular stapler for reducing the anastomotic leakage in rectal cancer surgery: Porcine model and multicenter retrospective cohort analysis,

kteří potvrzují, že z medicínskéhoh hlediska je použití staplerů majících 3 řady střídavě uspořádaných svorek pro pacienta bezpečnější, tudíž se jedná o požadavek zcela opodstatněný.

Zadavatel z výše uvedených důvodů trvá na svém zadání.

Odpověď na dotaz č. 2 v žádosti č. 2 ze dne 18. 7. 2022:

Zadavatel akceptaci cirkulárního stapleru bez sklopného kloboučku a nebude tyto staplery akceptovat. Zadavatel doplňuje své vysvětlení o zkušenosti operátérů, kteří zdůvodňují tento požadavek tím, že v případě nesklopení kloboučku může dojít k větší traumatizaci sešívané tkáně. Pro přiblížení této problematiky zadavatel dodává, že se jedná o stejný princip, jako při vyjímání knoflíku z knoflíkové dírky. Zadavatel z výše uvedených důvodů trvá na svém zadání.

K oběma dotazům zadavatel uvádí:

Zadavatel v tomto svém Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 optiku problematiky zdánlivé diskriminace, poukazované dodavatelem opírá o rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), konkrétně Rozhodnutí čj.: ÚOHS-39988/2020/500/ISo, jež mimo jiné problematiku zdánlivé diskriminace vysvětluje takto: „...zásadu zákazu diskriminace nelze zaměňovat s prostou neschopností konkrétního dodavatele splnit zadávací podmínky, resp. realizovat předmět plnění veřejné zakázky v požadované kvalitě či rozsahu. Je třeba si uvědomit samotný smysl stanovení zadávacích podmínek, které jsou svým způsobem vždy k některým subjektům „diskriminační“, což vychází z jejich samotného účelu. Pokud by totiž zadavatel nebyl oprávněn stanovit zadávací podmínky, zjevně by nebyl schopen dosáhnout ani cíle samotného zadávání, tedy realizace požadovaného předmětu plnění, v určité kvalitě, rozsahu a časovém horizontu. Jak uvedl Úřad již výše, omezení okruhu dodavatelů je důsledkem samotného procesu zadávání.“

Vzhledem k povaze vysvětlení zadávací dokumentace neprodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 20. 7. 2022

Mgr. Martin Čech, v. r.
vedoucí Odboru veřejných zakázek
Fakultní nemocnice v Motole