Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD k veřejné zakázce s názvem „Počítačová tomografie“.

**Dotazy:**

Dotaz 1

V hodnocených parametrech zadavatel uvádí parametr:

***Rekonstrukce inteligentním algoritmem Deep Learning Reconstruction***

***Váha max. 15 bodů – ANO / NE***

Zadavatelem uvedená definice tohoto hodnotícího parametru může představovat nejednoznačnost ve výkladu, jak bude zadavatel postupovat při hodnocení.

Bodové hodnocení u tohoto parametru není odstupňované, dodavatel získá buď plný počet bodů, nebo žádné body.

Chápeme správně, že účastník obdrží plný počet bodů (15 bodů) pouze v tom případě, kdy nabídne plnohodnotné řešení Rekonstrukce inteligentním algorytmem technikou Deep Learning Reconstruction, tedy rekonstrukce všech studií, tedy i všech anatomických oblastí, včetně kardio studií, pro všechny nastavené protokoly a pro všechny použité energie, tedy i snímkování duální energií?

Dotaz 2

V hodnocených parametrech zadavatel uvádí parametr:

***Vysokokontrastní rozlišení @50% MTF v rovině X-Y, kde nižší z hodnot splňuje***

***Váha max. 12 bodů***

***>11-12 lp/cm = 3b***

***>12-14 lp/cm = 6b***

***>14-16 lp/cm = 9b***

***>16 lp/cm = 12b***

Zadavatelem uvedená definice tohoto hodnotícího parametru může představovat nejednoznačnost ve výkladu, jak bude zadavatel postupovat při hodnocení.

Vysokokontrastní rozlišení lze měřit různými způsoby a výsledné hodnoty jsou pak nesrovnatelné.

Chápeme správně, že zadavatel má na mysli hodnoty vysokokontrastního rozlišení měřené standardním způsobem, tj. pro plné diagnostické FOV 50 cm, při použití maximální rotace a současně při využití minimálně 80 % účinnosti detektoru, bez použití filtrů zlepšujících rozlišení?

Dotaz 3

V hodnocených parametrech zadavatel uvádí parametr:

***Software a hardware pro nastavení pacienta do přesného izocentra***

***Váha max. 12 bodů – ANO / NE***

Zadavatelem uvedená definice tohoto hodnotícího parametru může představovat nejednoznačnost ve výkladu, jak bude zadavatel postupovat při hodnocení.

Chápeme správně, že zadavatel měl na mysli plně automatický systém, pracující bez použití topogramu nebo jiného zdroje další radiační zátěže pro pacienta, na bázi umělé inteligence?

Dotaz 4

V hodnocených parametrech zadavatel uvádí parametr:

***Vzorkovací frekvence v Hz při maximální nabízené rychlosti rotace (Hz = views/s, ne za rotaci), (účastník uvede také způsob výpočtu)***

***Váha max. 11 bodů***

***>5000-6000 Hz = 2b***

***>6000-7000 Hz = 4b***

***>7000-8000 Hz = 6b***

***>8000-9000 Hz = 8b***

***>9000-10000 Hz = 10b***

***>10000 Hz = 11b***

Zadavatelem uvedená definice tohoto hodnotícího parametru může představovat nejednoznačnost ve výkladu, jak bude zadavatel postupovat při hodnocení.

Požadavek uvádí dvě odlišné metodiky (dvě rozdílné hodnoty) pro získání informace o vzorkovací frekvenci CT systému.

A) Metodika, kdy je uvedena hodnota **vzorkovací frekvence v Hz**, to znamená, jak sám zadavatel uvádí, views/s. V tomto případě se jedná o hodnotu **jednoznačně** popisující vlastnost systému za **standardních** podmínek.

B) Metodika, kdy je uvedena (kalkulována) hodnota **vzorkovací frekvence při maximální rychlosti rotace**, to znamená views/max.rotace (hodnota vzorkovací frekvence v Hz vynásobená hodnotou nejkratšího rotačního času). Takto vypočtená hodnota vzorkovací frekvence může představovat neobjektivní hodnocení, protože systémy s vyšší rotační rychlostí budou zcela logicky vykazovat horší hodnotu vzorkovací frekvence na rotaci (tato skutečnost se neuplatní při standardu v Hz dle metodiky A, kdy čas rotace nezkresluje reálnou rychlost vzorkování akviziční elektroniky pro objektivní hodnocení).

Každá metodika A i B, popisuje vzorkovací frekvenci, ale za různých nesouměřitelných vstupních parametrů.

Příklad:

CT 1 má vzorkovací frekvenci 10.000 Hz a maximální rotační rychlost 0,25 s/rot => vzorkovací frekvence při maximální rychlosti rotace: 10.000 × 0,25 = 2.500 obr za rotaci (vzorkovací frekvence při rychlosti rotace 0,30 s/rot =>

CT 2 má vzorkovací frekvenci 9.000 Hz a maximální rotační rychlost 0,30 s/rot => vzorkovací frekvence při maximální rychlosti rotace: 9.000 × 0,30 × 10.000 = 2.700 obr za rotaci

Z uvedeného příkladu je patrno, že systém s lepšími výkonovými parametry, může být hodnocen hůře.

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda bude posuzovat

vzorkovací frekvence v Hz (Hz = views/s, ne za rotaci) dle metodiky A,

nebo Vzorkovací frekvence při maximální nabízené rychlosti rotace (views za rotaci) dle metodiky B

Dotaz 5

Zadavatel v ZD odstavec 2.2 Předmět veřejné zakázky, uvádí požadovanou záruku na předmět plnění v délce 24 měsíců. Dále je v návrhu servisní smlouvy uvedena doba trvání servisní smlouvy odstavec V.: *Tato smlouva se stává platnou jejím podpisem oběma smluvními stranami a uzavírá se na dobu určitou v trvání 8 let ode dne převzetí předmětu plnění dle kupní smlouvy, kdy s účinností do ukončení záruky vztahující se k předmětu servisu budou veškeré  činnosti vymezené touto smlouvou v souladu s vůlí smluvních stran poskytovatelem prováděny bez nároku na zaplacení jejich ceny, protože ta je již zahrnuta v ceně pořizovací.*

Chápeme správně, že zadavatel požaduje na předmět plnění záruku v trvání 24 měsíců včetně provádění “full” servisu bezúplatně a následujících 6 let po skončení záruky v rámci servisní smlouvy úplatně?

Dotaz 6

Zadavatel v návrhu servisní smlouvy uvádí v článku III. Rozsah a termíny údržby a servisu a oprav, odstavec 2. *Činnost dle této smlouvy zahrnuje: opravy poruch a závad předmětu servisu vč. přístrojového vybavení, jeho součástí a příslušenství, tj. uvedení vadného či porušeného do stavu plné funkčnosti, tj. plné využitelnosti jeho technických parametrů*.

Žádáme o upřesnění, jestli zadavatel má na mysli provedení veškerých oprav poruch a závad včetně všech nutných náhradních dílů, zejména vakuových prvků.

Dotaz 7

Prosíme zadavatele o specifikaci technických parametrů (délka vedení, velikost průřezu, velikost a charakteristika jištění v hlavním rozvaděči v hlavní rozvodně a impedance smyčky) elektrického přívodu k rozvaděči současného CT přístroje (CT1 obnova).

Dotaz 8

V technických podkladech pro položku CT1 obnova zadavatel uvádí celkovou kapacitu vzduchotechniky v jednotkách m3/hod. Prosíme zadavatele o informaci o celkovém chladícím výkonu (kW) vzduchotechniky a instalovaných klimatizací v místnostech CT vyšetřovny a v technické místnosti.

Dotaz 9

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu požadovaných stavebních úprav místnosti pro CT1. Požaduje zadavatel i provedení výmalby a výměnu podlahy?

Odpověď: Zavatel nepředpokládá, žádné další stavební úpravy, pouze nutné instalační práce, tzn. Související s dopravou a montáží sařízení včetně přáípadnbého poškození maleb a podlah.

.