Dobré dopoledne, vážení kolegové,

zasílám za LFRO odpovědi a dovysvětlení (uvedené v závorce)k dotazům k zadávací dokumentaci k výběrovému řízení na CT- vyjadřujeme se pouze k dotazům přímo se týkajícím LFRO:

**ad. První soubor dotazů**

**Dotaz 2**

V hodnocených parametrech zadavatel uvádí parametr:

***...***

Chápeme správně, že zadavatel má na mysli hodnoty vysokokontrastního rozlišení měřené standardním způsobem, tj. pro plné diagnostické FOV 50 cm, při použití maximální rotace a současně při využití minimálně 80 % účinnosti detektoru, bez použití filtrů zlepšujících rozlišení?

**Navrhovaná odpověď:** Uchazeč chápe zadání správně.

**Dotaz 4**

V hodnocených parametrech zadavatel uvádí parametr:

Vzorkovací frekvence v Hz při maximální nabízené rychlosti rotace (Hz = views/s, ne za rotaci), účastník uvede také způsob výpočtu...

**Navrhovaná odpověď:**Hodnocený parametr se vypočte jako celkový počet použitých projekcí provedených za 1 s při maximální možné rychlosti rotace. (Myslíme si, že by v odpovědi nemělo být napsané, že "údaj při maximální nabízené rychlosti" je nadbytečný. Naopak, musí to tam být. Jinak by ten parametr nedával moc smysl už od začátku.)

**ad. Druhý soubor dotazů**

**Dotaz č. 8**

**...**

**DOTAZ:**Neuvažuje zadavatel o rozšíření hodnotící škály anodového proudu až k hodnotám 1600 mA a více pro obě CT tak, aby tento hodnotící parametr skutečně odrážel klinický přínos vyšší hodnoty hodnoceného parametru, který přitom nelze u stávajícího hodnoceného rozsahu racionálně odůvodnit?

**Souhlasíme s formulací odpovědi prof. Heřmana.**