

Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj

Živičná 2, 702 69 Ostrava

Telefon: 950 143 711, Fax: 596110 164, IČ: 75046962

e-mail: ostrava@oip.cz

datová schránka:ID 5bzeezt

DOŠLO

Č.j. 3692/030/3480/10.32/10/15.2

19-05-2010

13.5.2010

10.1.35

10.1.89N

D/34/BPPO/2010

Ing. Jan Kotzot
Technik bezpečnosti práce
a požární ochrany

PROTOKOL

o výsledku kontroly podle § 5 odst. 1 písm. a),c) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále v protokolu jen ZIP) v rozsahu stanoveném v § 3 odst. 1 písm. b) c) d) zákona o inspekci práce zaměřené na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce. Kontrola byla provedena inspektorem Oblastního inspektorátu práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj Ing. Karel Jorda (3480) dne 5.5. 2010 a 13.5.2010 u kontrolované osoby: Fakultní nemocnice Olomouc, I.P.Pavlova 6, 775 20 Olomouc, IČ 00098892

Za organizaci se zúčastnili: MUDr. Radomír Maráček-ředitel nemocnice, jmenovaný zástupce
Doc. MUDr. Roman Havlík, Ph.D.- manažer léčebné péče
Ing. Jan Kotzot-technik BPPO, pověřený zástupce organizace
Ing. Pavel Gregor, MBA-ved. odd. hlavního mechanika
Ing. Přemysl Holibka-technik V TZ, odd.hlavního mechanika
Josef Mikulka-technik tepelných zařízení, odd.hlavního energetika

Oznámení o provedení kontroly s žádostí o vytvoření podmínek k provedení kontroly a poskytnutí součinnosti a dále s žádostí o osobní účast statutárního orgánu kontrolované osoby nebo jím pověřené osoby při zahájení a určení zaměstnance odpovědného za zajištění průběhu kontroly bylo provedeno písemně dne 19.4.2010.

Předmět kontroly:

a)Kontrola plnění opatření k odstranění zjištěných nedostatků uložených rozhodnutím č.j.: 054/1/4135/10.32/00/15.2 ze dne 9.11.2000 a rozhodnutím č.j.:032/1/4135/10.32/01/15.2 ze dne 3.8.2001

b)Kontrola dodržování povinností vyplývajících z předpisů podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b), c), d), ZIP, o inspekci práce

Identifikace společnosti:

Při kontrole byla kontrolovanou osobou předložena Zřizovací listina č.j.MZDR 2942/2007 ze dne 10.května 2007.

Jmenovací dekret MUDr. Radomíra Maráčka na místo ředitele nemocnice ze dne 29.června 2007.

Pověření zaměstnance FNOL Ing. Jana Kotzota k jednání s Oblastním inspektorátem práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj ze dne 4.5.2010.

U kontrolované osoby působí svaz ZO OS zdravotnictví a sociální péče ČR Fakultní nemocnice Olomouc a LF zastoupený předsedou RNDr. Miroslavem Studeným.

Kontrola byla zahájena dne 5.5.2010.Pověřený zástupce příspěvkové organizace Ing. Jan Kotzot byl seznámen s předmětem kontroly, s pořizováním kopií dokladů, a fotografií v souvislosti s výkonem kontroly.

Při kontrole dodržování povinností vyplývajících z předpisů bylo zjištěno:

a) Kontrola plnění opatření k odstranění zjištěných nedostatků uložených rozhodnutím č.j.: 054/1/4135/10.32/00/15.2 ze dne 9.11.2000. Závady pod body 1-3 byly odstraněny. Kontrola plnění opatření k odstranění zjištěných nedostatků uložených rozhodnutím č.j.: 032/1/4135/10.32/01/15.2 ze dne 3.8.2001. Závady pod body 1-4 byly odstraněny.

b) Pro zajištění bezpečnosti práce a bezpečnosti provozu technických zařízení nejsou dodržena opatření stanovená právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci dle § 349 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZP) ani nebyla přijata adekvátní opatření v dále uvedených případech:

Zjištěné nedostatky

Zařízení na rozvod plynu 186

1. Na zařízení pro rozvod a spalování plynu na kotelně bývalého střediska dopravy FNOL (2 kusy topidla Viadrus G34 v.č.529900046 a v.č.529902275 o výkonu 27 kW a 1 kus ohříváku TUV Quantum typ Q7 v.č.99319767 o výkonu 8 kW) nejsou prováděny pravidelné kontroly podle požadavku standardu ČSN 38 6405 čl. 28 a dále ustanovení Vyhl.č.85/1978 Sb. § 3, odst 1-4. (V době kontroly byla předložena pouze revizní zpráva z února 2009). Závada zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci Ing. Jana Kotzota a p. Josefa Mikulky. Uvedené technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně kontrolováno. Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 4 , odst. 1 písm c) zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění ve znění pozdějších předpisů
§ 3 , odst 1-4 Vyhl.č.85/1978 Sb.

1 5 00

Tato závada byla v průběhu kontroly odstraněna

2. V době kontroly byl předložen doklad o kontrole plynového zařízení rozvodů medicinálních plynů v budově A (Vyšetřovací a operační centrum) ze kterého není zřejmé, zda se jedná o kontrolu ve smyslu ustanovení Vyhl.č.85/1978 Sb. § 3, odst 1-4. (V době kontroly nebyl v předloženém dokladu specifikován rozsah kontroly-viz příloha č. 1 protokolu.) Závada zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci Ing. Jana Kotzota a technika VTZ Ing. Přemysla Holibky. Uvedené technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně kontrolováno. Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 4 , odst. 1 písm c) zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění ve znění pozdějších předpisů
§ 3 , odst 1-4 Vyhl.č.85/1978 Sb.

1 5 20

Tlakové nádoby stabilní (173)

3. Zaměstnavatel nevytvořil vhodnou organizaci bezpečnost a ochranu zdraví při práci a nepřijal opatření k prevenci rizika při provozování tlakových nádob v organizaci ,neboť např. ve smyslu čl.3 písm. b) ČSN 69 0012 Příloha neustanovil prokazatelně (písemně) zaměstnance-pracovníka zodpovědného za provoz uvedených nádob s rozsahem povinností v návaznosti na vlastní podmínky provozu a povinnosti zaměstnance-pracovníka uvedené např. v čl.4 ČSN 69 0012 Příloha.(V době kontroly nebyl k dispozici doklad o jmenování Ing. Přemysl Holibky nar. 17.6.1947 profesí technik VTZ jako zaměstnance odpovědným za tlaková zařízení.)Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci Ing. Jana Kotzota. Kontrolovaná osoba tak nezajistila přijetí opatření k předcházení rizikům ve smyslu výše uvedeného ostatního předpisu. Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

4.V době kontroly bylo zjištěno, že průvodní dokumentace technického zařízení (pasport) tlakové nádoby stabilní-vzdušníku v.č.2258, r.v.2001 o objemu 2500 l umístěného v kompresorové stanici budova A (Vyšetřovací a operační centrum) nebyla udržována v aktuálním stavu, neboť např. na listu č. 3 pasportu–viz příloha č. 2 protokolu chybí zápis o předepsaných údajích instalovaného pojistného ventilu.(typ, výrobní číslo, otevírací přetlak atd.)Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota a technika VTZ Ing. Přemysla Holibky. Kontrolovaná osoba tak nezajistila přijetí opatření k předcházení rizikům.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

5.V době kontroly bylo zjištěno, že u pružinového pojistného ventilu na vzdušniku v.č.2258, r.v.2001 o objemu 2500 l v kompresorové stanici budova A (Vyšetřovací a operační centrum) není instalováno výfukové potrubí tak, aby obsluha pojistného ventilu nebyla ve smyslu čl. 4.2.4. ČSN 690010-5.2 ohrožena unikající pracovní látkou. Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota-viz příloha č. 3 protokolu. Kontrolovaná osoba tak nezajistila přijetí opatření k předcházení rizikům ve smyslu výše uvedeného ostatního předpisu.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

6.U tlakové nádoby stabilní-výměníku tepla v.č.63340, typ DE6/18-3/3, r.v.2001, instalované ve výměňkové stanici v objektu budovy A (Vyšetřovací a operační centrum) nebyl v době kontroly doložen doklad o provedení výchozí revize např. ve smyslu čl. 90 ČSN 690012.(V době kontroly byl předložen pouze doklad o provedení tlakové zkoušky ze dne 20.12.2008-viz příloha č.4 protokolu)Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota. Uvedené technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně revidováno.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 4 , odst. 1 písm c) zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

7.U tlakové nádoby stabilní-výměníku tepla v.č.63340, typ DE6/18-3/3, r.v.2001, instalované ve výměňkové stanici v objektu budovy A (Vyšetřovací a operační centrum) nebyl v době kontroly doložen doklad o provedení první provozní revize (do 14 dnů od vyhotovení výchozí revize) např. ve smyslu čl. 91 písm a) ČSN 690012.(V době kontroly byl předložen pouze doklad o provedení tlakové zkoušky ze dne 20.12.2008-viz příloha č.4 protokolu) Uvedené technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně revidováno.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou § 4 , odst. 1 písm c) zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

8.Na vyhrazeném technickém zařízení TNS-výměníku tepla v.č.63340, typ DE6/18-3/3, r.v.2001, který je instalován ve výměňkové stanici v v objektu budovy A (Vyšetřovací a operační centrum) nebyla do doby kontroly provedena provozní revize např. ve smyslu čl. 91 písm. b) ČSN 69 0012 tj. jednou ročně. (V době kontroly nebyla předložena žádná revizní zpráva o provedení provozní revize výše uvedené tlakové nádoby). Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota a technika VTZ Ing. Přemysla Holibky. Technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně revidováno. Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 4 , odst. 1 písm c) zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

9.Kontrolovaná osoba provozuje vyhrazené technické zařízení TNS-výměník tepla v.č.63340, typ DE6/18-3/3, r.v.2001, který je instalován ve výměňkové stanici v objektu budovy A (Vyšetřovací a operační centrum).V době kontroly nebyla k dispozici od tohoto zařízení průvodní dokumentace.(V době kontroly nebyl předložen pasport výše uvedené tlakové nádoby stabilní).Uvedené zařízení tak není vybaveno ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 NV č. 378/2001 Sb. průvodní dokumentací). Uvedená skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota a technika VTZ Ing. Přemysla Holibky.Kontrolovaná osoba tak nezajistila přijetí opatření k předcházení rizikům ve smyslu výše uvedeného právního předpisu. Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdř. předpisů
§ 4 odst. 1, odst. 2 a odst. 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb.

1 5 00

Tato závada byla v průběhu kontroly odstraněna

10.Technické zařízení tlaková nádoba stabilní-expanzomat o objemu 80 l, v.č 145854, r.v.1998, umístěná v prostoru kotelny bývalého střediska dopravy FNOL nebyla do doby kontroly podrobena předepsané provozní revizi např.ve smyslu čl. 91 písm b) ČSN 69 00 12 tj. jednou ročně.(V době kontroly nebyla předložena žádná revizní zpráva o provedení provozní revize výše uvedené tlakové nádoby).Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota a technika tepelných zařízení Josefa Mikulky.Technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně revidováno.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 4, odst. 1, písm c) zákona č. 309/2006 Sb.o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění p.p.

1 5 20

11. Technické zařízení tlaková nádoba stabilní-expanzomat o objemu 80 l, v.č 145854, r.v.1998, umístěná v prostoru kotelny bývalého střediska dopravy FNOL ul. Hněvotínská není podrobováno pravidelným předepsaným revizím ,neboť např.ve smyslu čl.94 písm.a) ČSN 69 0012 se musí vnitřní revize provádět ve lhůtě ne delší pěti 5 let, přičemž provozovatel nedoložil během kontroly žádnou revizní zprávu o provedení vnitřní revize u výše uvedené provozované nádoby.Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota..Technické zařízení tak není po dobu svého provozu pravidelně revidováno.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 4, odst. 1, písm c) zákona č. 309/2006 Sb.o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění p.p.

1 5 20

Řízení péče a bezpečnosti práce v organizaci (301)

12.V době kontroly bylo zjištěno, že vstupní dveře skladu všeobecného materiálu FNOL nejsou ve smyslu čl. 3.4.místního předpisu skladu ze dne 31.7.2008-viz příloha č. 6 protokolu opatřeny zákazovou značkou,, Nepovolaným vstup zakázán,,(V době kontroly byla na vstupních dveřích pouze značka zákazu kouření a vstupu s plamenem-viz příloha č. 5.)Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci Ing. Jana Kotzota.Zaměstnavatel tak do doby kontroly neumístil bezpečnostní značky a tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 6 , odst. 1 zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve znění ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

13.V době kontroly bylo zjištěno, že na vstupu do skladu všeobecného materiálu chyběly v době kontroly dřevěné schody-viz příloha č. 7 protokolu.(Dle sdělení technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota jsou tyto v opravě.)Hrozí tak zde riziko podvrtnutí a pádu zaměstnance a tím vznik úrazu.Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci Ing. Jana Kotzota.Kontrolovaná osoba tak nezajistila přijetí opatření k předcházení rizikům.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

1 5 00

Tato závada byla v průběhu kontroly odstraněna

14.V době kontroly byl předložen zápis o provedeném školení zaměstnanců FNOL na úseku BOZP-manipulace s tlakovými lahvemi ze dne 10.6.2009 viz příloha č. 8 protokolu. Toto školení však neobsahuje informaci o rizicích, které se mohou při této činnosti vyskytnout (Zakázané manipulace atd.) Tato skutečnost byla zjištěna za přítomnosti technika bezpečnosti práce Ing. Jana Kotzota. Zaměstnavatel tak do doby kontroly prokazatelně nezajistil zaměstnancům seznámení s riziky, které se týkají jejich práce a pracoviště.Zaměstnavatel tak nesplnil povinnost stanovenou

§ 103 odst. 1, písm. f) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů

1 5 20

Technické předpisy a normy použité k definování bezpečného a spolehlivého provozu jsou vydávány ve smyslu § 349 odst. 1 ZP a tedy jsou bezpečnostními předpisy a kontrolovanou osobou nebyla přijata opatření na jejich úrovni.

V souladu s ustanovením § 7 odst. 1 písm. k) ZP, ukládám kontrolované osobě: Fakultní nemocnice Olomouc, I.P.Pavlova 6, 775 20 Olomouc, IČ 00098892 přijmout opatření a stanovit termíny k odstranění kontrolou zjištěných nedostatků uvedených v bodech 2 až 8, 10, 11, 12, 14 tohoto protokolu, a to ve lhůtě do 31.8.2010

Současně ukládám kontrolované osobě, aby o přijatých opatřeních k odstranění kontrolou zjištěných nedostatků podala na výše nadepsaný OIP písemnou zprávu v termínu do 15.9.2010.

Jmenovaný zástupce příspěvkové organizace MUDr. Radomír Maráček byl za kontrolovanou osobu, v souladu s ustanovením § 8 písm. i) ZIP, seznámen s obsahem protokolu. Současně byl vyrozuměn o možnosti kontrolované osoby písemně požádat inspektora shora nadepsaného inspektorátu práce o přezkoumání protokolu ve smyslu ustanovení § 41 odst. 1 ZIP, a to do 5 pracovních dnů ode dne seznámení se s protokolem.

V případě, že právo na přezkoumání protokolu nebude uplatněno ve stanovené lhůtě, považuje se vyřízení protokolu za ukončené.

Přílohy, které jsou nedílnou součástí tohoto protokolu:

1. Zřizovací listina č.j.MZDR 2942/2007 ze dne 10.května 2007.
2. Jmenovací dekret MUDr. Radomíra Maráčka na místo ředitele nemocnice ze dne 29.června 2007.
3. Pověření zaměstnance FNOL Ing. Jana Kotzota k jednání s Oblastním inspektorátem práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj ze dne 4.5.2010.
4. Příloha k bodům 2,4,5,6,7,12,13,14

Za Oblastní inspektorát práce
pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj
se sídlem v Ostravě
Oblastní inspektorát práce
pro Moravskoslezský kraj
a Olomoucký kraj
..... Žyčická 2
702 69 Ostrava 30
Ing. Karel Jorda inspektor

Rozdělovník:

- 1x Fakultní nemocnice Olomouc, I.P.Pavlova 6, 775 20 Olomouc, IČ 00098892
- 2x Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj
- 1x Odborová organizace

Potvrzení kontrolované osoby:

Kontrolovaná osoba tímto potvrzuje, že byla seznámena s obsahem tohoto protokolu a převzala jeden jeho stejnopis vč. příloh. Kontrolovaná osoba tímto prohlašuje, že přiložené kopie jsou shodné s originálem.

Současně kontrolovaná osoba prohlašuje, že nevyužívá svého práva ve smyslu ustanovení § 41 odst.1 ZIP, práva písemně požádat o přezkoumání tohoto protokolu č.j.: 3692/030/3480/10.32/10/15.2 ze dne 13.5.2010

V Olomouci dne 13.5.2010

Protokol převzal dne 19.5.2010

Za kontrolovanou osobu FAKULTNÍ NEMOCNICE OLOMOUC
I.P. Pavlova 6
775 20 OLOMOUC

MUDr. Radomír Maráček
jmenovaný zástupce

Příloha č. 3



Příloha č. 4

**ZPRÁVA O REVIZI TLAKOVÉ NÁDOBY
PROTOKOL O TLAKOVÉ ZKOUŠCE**

Typ: DE 8/18-3/3	Č. zkoušky: 11 406 / 1
Výrobní číslo: 63 340	Výrobce: SCHIFF und STERN KG
Rok výroby: 2001	Č. zakázky: 11 406
Provozovatel: Fakultní nemocnice Olomouc	Místo výroby: Vídeň
Provozovna: FN Olomouc	Označení: SUS

Provozní podmínky:

	PROSTOR	TRUBKOVÝ SVAZEK	PLÁŠT
Dovolená pracovní tláka	MPa	1,6	0,5
Dovolená pracovní teplota	°C	232,0	180,0
Objem	MPa	99	1400
Pracovní látka		střídá pára	DKM vodačinná pára

Tlaková zkouška:


	PROSTOR	TRUBKOVÝ SVAZEK	PLÁŠT
Zkušební podmínky		20°C / 30 Min	20°C / 30 Min
Zkušební tlak	MPa	2,4	0,75
Tlaková kapalina		voda	voda


Zjištěný stav:
Nádoba byla v rámci možnosti datých tepelnou izolací prohlednuta včetně všech přístupných přírubových spojů. Jednotlivé části (hlava, plášť) při vnější prohlídce bez zjevných poškození a trhlin. Těsnící a dosadecí plochy rovněž bez stop poškození. Trubkový svazek při tlakové zkoušce těsný. Štětík výrobce je přístupný a čitelný.

Zjištěné závady a opatření:
Bez závad.

Kontrola opatření z minulé revize konané dne:

Rozhodnutí o dalším provozu a závěr:
Tlaková nádoba je způsobilá bezpečného provozu.

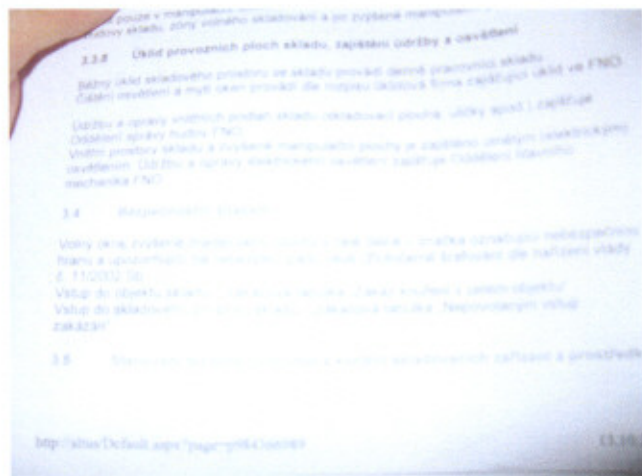
Zprávu vyhotovil:  Dne: 20.12.2008



Příloha č. 5



Příloha č. 6



Příloha č. 7



Příloha č. 8

FAKULTNÍ NEMOCNICE OLOMOUČ
I. P. Pavlova 6, 775 20 Olomouc
Odbor personálu
Tisková bezpečnost práce a poštovní ochrana
W - 420 508 449 211 fax - 120 983 413 841, e-mail: bezpečnost@fnol.cz

Zápis a provedení profesního školení zaměstnanců FNOL na úseku BOZP – manipulace s jednotlivými lahvemi dle ČSN 07 8304

Školení manipulace s jednotlivými lahvemi je provedeno v souladu s příslušnými ustanoveními § 102 a § 103 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, podkap. 3.8. Směrnice č. Sm-K092, Bezpečnost a ochrana zdraví při práci, a ČSN 07 8304 Tlakové nádoby na plyny – Provozní pravidla.

Účel školení:
Zajištění odbornou způsobilostí zaměstnanců FNOL, pověřených manipulací s jednotlivými lahvemi.

Pobídatel: Fakultní nemocnice Olomouc, Neurochirurgická klinika,
Jaroslava Štehlíkové, vrchní sestra

Přednášející: Ing. Jan Kotzot, technik bezpečnosti práce, Fakultní nemocnice Olomouc

Datum a místo konání školení:
Úterý 26. 5. 2009-06-17 od 14:00 do 15:00 hodin, stážovna kliniky
Středa 3. 6. 2009 od 14:00 do 15:00 hodin, stážovna kliniky
Středa 10. 6. 2009 od 14:00 do 15:00 hodin, stážovna kliniky

Obsahová náplň školení:
ČSN 07 8304 Tlakové nádoby na plyny – Provozní pravidla, vybraná ustanovení, zejména:
Termíny a definice
Poživatelní nádob
Pracovní nádob
Skladovací nádob
Zacházení s nádobami
Vyprazdňování nádob, kontrola, údržba a opravy nádob
Doprava a skladování nádob
Obsaha, bezpečnost a ochrana zdraví při práci
ČSN EN 1089-3 Láhve na přepravu plynů – Označování láhví, Část 3: Barevné značení
- medicínské plyny
Medicínské plyny – vlastnosti (Guid dany, Kyselík).

Nedělnou součástí školení je ověření znalostí u zaměstnanců FNOL, formou písemného testu. Získané a úspěšně ověřené znalosti zaměstnanců FNOL, kteří se účastnili školení a úspěšně absolvovali ověření znalostí budou uloženy do jejich osobních spíše vedených PERS FNOL.

Zápis je vyhotoven ve dvou stejnopisech, z nichž každý má přímou originálu a po jednom jej obdrží školitel a registruje školení.

Zápis vyhotovil dne: 10. 6. 2009

Ing. Jan Kotzot
Technik bezpečnosti práce FNOL
I. P. Pavlova 6, 775 20 Olomouc
W - 420 508 449 211 fax - 120 983 413 841, e-mail: bezpečnost@fnol.cz

10