Vážená paní

Eva Buzková

Ekonomický úsek

FNOL

V Olomouci dne 18.12.2024

##### Přehled pasivních sporů – proti FNO k datu 31.12.2024

Vážená paní Buzková,

na základě Vašeho požadavku podáváme informace o pasivních sporech, ve kterých naše AK zastupuje Fakultní nemocnici Olomouc, aktualizované k datu 31.12.2024.

JUDr. Karel Vítek

Advokát

Vyřizuje: Mgr. Michaela Čubíková

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Denisa Haicová + Adéla Haicová –** náhrada škody za duševní útrapy pozůstalých – úmrtí onkologicky nemocného pacienta R.Haice na UROL klinice, FNOL zavinění odmítá | 2.980.000,- Kč(manželka + nezl. dcera) | Probíhá prvostupňové řízení,FNOL odpovědnost jednoznačně odmítá, Vypracován FNOL znalecký posudek, postup v zásadě hodnocen lege artis, soudní znalecký posudek vyhotoven, postup hodnocen lege artis, žaloba prvostupňovým soudem zamítnuta, podáno odvolání, věc vrácena k OS**Řízení trvá** |
|  | **SKY & FACILITY s.r.o.** | **439.084,80 Kč s přísl.** | Žaloba podána k Okresnímu soudu v Olomouci. Předmětem žaloby je nárok na zaplacení ceny za dodávky infuzních setů, které dodala společnost První chráněná dílna s.r.o. Tyto pohledávky dle svého tvrzení žalobce získal koupí části závodu První chráněné dílny. FNOL nárok neuznává, protože neuznává přechod pohledávek na žalobce a namítá rovněž započtení žalovaných pohledávek vůči svým jiným pohledávkám za První chráněnou dílnou s.r.o. Soud vydal platební rozkaz, proti kterému podala FNOL odpor a aktuálně je zpracováváno vyjádření k žalobě. FNOL ve vyjádření k žalobě nároky odmítla.Proběhlo několik soudních jednání, prvostupňový rozsudek zatím nebyl vydán. Byl vydán prvostupňový rozsudek, který částečně žalobě vyhověl, avšak obě strany se odvolaly. Odvolací soud změnil výrok prvostupňového rozsudku ve prospěch FNOL tak, že uložil FNOL zaplatit částku 91.084,80 Kč s úrokem z prodlení, do částky 348.000 Kč s úrokem z prodlení žalobu zamítl a přiznal FNOL část nákladů řízení dle poměru úspěchu ve věci**.** FNOL podala dovolání do části rozsudku, podle níž byla povinna uhradit 91.084,80 Kč s úrokem z prodlení. O dovolání nebylo zatím rozhodnuto. **V této části řízení trvá.** |
|  | **Romana Kočařová** | **300.000,-Kč****S přísl.**  |  **Skončeno** |
|  | **Zdenka Domesová** | **1,559.256,21 Kč****297.561,-****(rozšíření nároku)****Nový nárok:****559.845,- Kč****Další hotové výdaje + ošetřovné**  | Žaloba podána k Okresnímu soudu v Olomouci 2/2020. Předmětem žaloby je nárok na náhradu škody na zdraví – poškození nervu po gynekologické operaci. FNOL odpovědnost neodmítá, pojišťovna je připravena zákonné nároky uhradit. Spor je o výši nároku zejména na ztížení společenského uplatnění a náhradu nákladů spojených s nezbytnou rekonstrukcí bytu Řízení trvá, pokud se týká nesporných nároků, tyto FNOL uznala, byl vynesen (2.6.2020) nepravomocný rozsudek pro uznání, kdy tyto nároky budou uhrazeny prostřednictvím pojišťovny, v ostatním předpokládáme, že by mohlo dojít k dohodě.Mimosoudní jednání byla ukončena z důvodu na straně žalobkyně, nicméně v současné době opětovně otevřenaVěc pravomocně skončena, žaloby bylo vyhověno částečně, úhrada prostřednictvím pojišťovny. Nová žaloba o dalších hotových výdajů a ošetřovného manžela, který o pacientku dle jejich tvrzení pečuje nad rámec běžné pomoci mezi rodinnými příslušníky.Nároky FNOL neuznává, věc je před prvostupňovým soudem.**Proběhlo několik soudních řízení, bude zadán znalecký posudek.****Řízení trvá** |
|  | **Linda Pospíšilová**  | **5,512.266,- ZSU****1,000.000,- Kč nemajetková újma****500.000,-** **nemajetková új. matka****500.000,-****nemajetková új. otec****300.000,-****nemajetková új. bratr** | Žaloba podána k Okresnímu soudu v Olomouci 2/2020. Předmětem žaloby je nárok na náhradu škody na zdraví – péče na dětské kliniceFNOL odpovědnost odmítáPodána žaloba, věc trvá, proběhlo první jednání ve věci**Ve věci proběhlo několik soudních řízení, byly zpracovány dva znalecké posudky s opačným závěrem, soudem bude nařízen revizní posudek. Lhůta pro zpracování posudku je předpokládána cca 1-1,5roku.****Řízení trvá** |
|  | **Jarmila Plačková****Ing. Jiří Plaček****Ing. Lenka Šenkýřová****- nemajetková újma vzniklá v souvislosti s úmrtím Ing. Rostislava Plačka – vada kardiostimulátoru** | **3.643.392,-Kč nemajetková újma** | Žaloba vzata žalobci v plném rozsahu zpět, bez plnění.**Čekáme na rozhodnutí o zastavení řízení.**  |
|  | **Božena Fuchsová a další** | **12 500 000** | Nároky pozůstalých po pacientovi Václavu Fuchsovi, II.interní klinika FNOL žalobní nároky odmítá s tím, že není prokázána příčinná souvislosti mezi péčí ve FNOL a smrtí pacientaŘízení je nyní před prvostupňovým soudem**Zadán znalecký posudek, lhůta prodloužena do 28.2.2025.****Řízení trvá** |
|  | **Kania a.s.** | **2 150 775 Kč** | 1. Žaloba o zaplacení ceny díla ve výši 2 150 775 Kč

FNOL nárok odmítá, neboť byl jednostranně započten oproti nároku na zaplacení smluvní pokuty. Spor je veden u OS Olomouc, 1. současně je veden mezi stejnými účastníky spor o zaplacení smluvní pokuty ve výši 1 619 705,90 Kč kde je žalobcem FNOL (OS Ostrava)

Ve věci OS Olomouc doposud neproběhlo jednání ve věci, ve věci OS Ostrava proběhlo první jednání (pokus o smír)Obě řízení trvají, nelze předvídat vývoj věci, FNOL však nároky Kania a.s. odmítá a svůj nárok na doplatek smluvní pokuty považuje za důvodný.**Obě řízení byla sloučena k řízení u OS Olomouc.****Věc trvá** |
|  | **Nezl. Marko Fízeľ** | **500.000,-Kč nemajetková újma** | Uzavřen soudní smír. Vyplaceno 80.000,-Kč. **Skončeno** |
|  | **Tomáš Patrmann** | **1.000.000,-Kč****Nemajetková újma** | Žaloba o zaplacení nemajetkové újmy v souvislosti s pozdním odhalením zhoubného onemocněníPacient ( žalobce) zemřel 23.7.2023FNOL odškodnění odmítá**Řízení přerušeno do pravomocného skončení dědického řízení** |
|  | **Julie Utíkalová** | **2.127.976,-Kč****Majetková + nemajetková újma** | Žaloba o majetkovou a nemajetkovou újmu – poškození zdraví při operaci vpáčeného hrudníku **Řízení trvá** |
|  | **Nezl. František Švub** | **4.454.547,-Kč****Majetková + nemajetková újma** | Nároky vzniklé v souvislosti s poškozením zdraví při operaci ve FNOL ( Morbus Hirschprung)**Pritistranou avizováno podání žaloby, prozatím nemá FNOL k dispozici** |
|  | **Michal Mičuda , Alena Mičudová**Rodiče požadují odškodnění za to, že v rámci prvotrimestrálního screeningu nebylo odhaleno postižení plodu Downovým syndromem | 16.000.000,-(2x8.000.000,-) | **Plněno dle nového rozsudku OS OL, věc pravomocně ukončena.** **Řízení skončeno.** |
|  | **MZČR****Hubert John Kubíček**V této fázi: Správní řízení,FNOL v pozici obviněného ze správního deliktu – porušení mlčenlivosti. Nezl. pacient byl ošetřen na DK FNOL k pokynu KHS Olomouc oznámeno, že pac. není očkován povinným očkováním. Matka však podala stížnost - neoprávněné nakládání s osobními údaji.  | 5000,- Kč pokutaNemajetková újma doposud neuplatněna, nevyčíslena | Krajský úřad Ol.kr. uznal FNOL vinnou a uložil pokutu ve výši 5000,- Kč.Proti rozhodnutí FNOL podala rozklad a odvolací orgán (MZČR) rozhodnutí KÚ potvrdil.Proti odvolacímu rozhodnutí podala FNOL správní žalobu. Krajský soud věc zrušil a potvrdil argumentaci FNOL. MZČR (žalovaný ve správním řízení) podala kasační stížnost. O kasační stížnosti nebylo doposud Nejvyšším správním soudem rozhodnuto. Vedle pokuty hrozí v případě prokázání neoprávněného nakládání s os. údaji i žaloba pacienta na náhradu nemajetkové újmy, proto je rozhodnutí ve správním řízení nezbytné. |
|  | **Josef Müller** | o 90,-Kč + 455,-Kč | **Žaloba o vrácení regulačního poplatku****Řízení trvá** |
|  | **Robert Mision** | O náhradu škody na zdraví, výše nespecifikována | **Řízení trvá** |