



FAKULTNÍ NEMOCNICE
OLOMOUC

Finanční úřad pro Olomoucký kraj
Lazecká 545/22
779 11 Olomouc

K č.j. 902981/15/3100-31471-804491
a č.j. 902990/15/3100-31471-804491

Naše značka

V Olomouci dne
13.5.2015

Daňový subjekt:

Fakultní nemocnice Olomouc

I. P. Pavlova 185/6

779 00 Olomouc

IČ 000 98 892

DIČ CZ00098892

zastoupená doc. MUDr. Romanem Havlíkem, Ph.D., ředitelem

Odvolání

proti Platebním výměrům Finančního úřadu pro Olomoucký kraj
č.j. 272/2015, č.j. 902981/15/3100-31471-804491 a č.j. 902990/15/3100-31471-804491, oba
ze dne 23. 4. 2015

Datovou zprávou do datové schránky

I. P. Pavlova 6
775 20 Olomouc
tel: +420 588 441 111

fax: +420 585 413 841
e-mail: info@fnol.cz
www.fnol.cz

Bank. spojení: Česká spořitelna, a. s.
Číslo účtu: 2934392/0800

IČ: 00098892
DIČ: CZ00098892



Dne 27.4.2015 byl Fakultní nemocnici Olomouc (dále jen FNOL) doručen Platební výměr č. 272/2015, na odvod za porušení rozpočtové kázně č.j. 902990/15/3100-31471-804491, vydaný Finančním úřadem pro Olomoucký kraj (dále jen FÚOK), kterým jí byl vyměřen odvod do Národního fondu za porušení rozpočtové kázně ve výši 112 013,- Kč.

Dne 28.4.2015 byl dále FNOL doručen Platební výměr č. 272/2015, na odvod za porušení rozpočtové kázně č.j. 902981/15/3100-31471-804491, vydaný FÚOK, kterým jí byl vyměřen odvod do Národního fondu za porušení rozpočtové kázně ve výši 19 767,- Kč.

Obě rozhodnutí FÚOK odůvodňuje porušením rozpočtové kázně spočívajícím v údajném neoprávněném použití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu Ministerstvem zdravotnictví ČR dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 3/2011/OPVK na úhradu provozních výdajů ze dne 16.12.2011 ve znění změnového rozhodnutí ze dne 10.4.2013. Porušení ve stanovené výši se měla FNOL dopustit tím, že nepostupovala při realizaci veřejné zakázky v souladu s Příručkou pro příjemce finanční podpory a zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. S tímto odůvodněním se FNOL neztotožňuje, a proto tímto podává v souladu s poučením obsaženým v závěru obou rozhodnutí a ust. § 109 zák. č. 280/2009 Sb., daňového řádu, včasné

o d v o l á n í,

které odůvodňuje následovně:

Odvoláním napadená rozhodnutí považuje FNOL za neodůvodněná, nesprávná, a tudíž nezákonná a napadá je v celém rozsahu.

Napadená rozhodnutí byla vydána na podkladě kontrolního zjištění obsaženého ve Zprávě o daňové kontrole č.j. 384068/15/3100-31472-807106, ze dne 16.3.2015. V uvedené zprávě je mj. konstatováno, že FNOL neprokázala, že v daném účetním období (rok 2013) nepořizovala komodity IT za více než 1 mil Kč bez DPH a tím, že rovněž neprokázala, že byla oprávněna zadat zakázku v režimu zakázky malého rozsahu, když dne 3.12.2014 a 3.2.2015 FÚOK sdělila, že v roce 2013 pořídila komodity IT-PC v celkové hodnotě 5 798 295,10 Kč. Z uvedeného FÚOK dovodil, že ze strany FNOL došlo k dělení zakázky a tím k porušení rozhodnutí o poskytnutí předmětné dotace, bodu 7.4.3. Příručky pro příjemce finanční podpory z OPVK verze 5 a potažmo §13 zákona o veřejných zakázkách. FNOL je přesvědčena, že při pořízení předmětných komodit IT-PC nepostupovala v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, a tudíž nemohlo ani dojít k porušení souvisejících ustanovení obsažených v dokumentaci k předmětné finanční podpory, neboť zpochybňovaný nákup proběhl zcela v souladu s relevantní evropskou i národní legislativou. Taktéž veřejnou soutěží dosažené ceny byly v místě a čase obvyklé.



V souvislosti s pořizováním IT komodit, podobně jako dalším pravidelně pořizovaným zbožím, je nutné poukázat na skutečnost, že v instituci čítající několik tisíc zaměstnanců je nesmírně obtížné provést kompletní sběr požadavků na jednotlivá pracoviště, a to i přes skutečnost, že podkladem veřejných soutěží je vždy dlouhodobé hromadné plánování. Ve vztahu ke zboží pořizovanému v rámci projektů, které jsou zcela závislé na tom, zda bude FNOL poskytnuta na tyto finanční podpora, je pak jakékoliv plánování reálně nemožné, protože v průběhu roku jsou finanční podpory přiznávány postupně. Jinými slovy, FNOL nikdy předem nemá informaci na kolik dotací a na jaké projekty během roku dosáhne, tudíž ani nemůže zpracovat takový dlouhodobý plán, jenž by s komoditami pořizovanými v rámci těchto projektů počítal.

Ze shora uvedených důvodů se FNOL jeví názor vyjádřený ve Zprávě o daňové kontrole č.j. 384068/15/3100-31472-807106, ze dne 16.3.2015 a promítnutý do odůvodnění napadených rozhodnutí o tom, že FNOL postupovala v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách, zcela účelovým, sledujícím toliko poškození FNOL svévolným krácením přiznané dotace.

Na tomto místě je nutné dále poukázat na fakt, že předmětný projekt je řízen dvěma ministerstvy, a to Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT) a zřizovatelem FNOL Ministerstvem zdravotnictví. Předtím, než FNOL zpochybňovaný nákup zboží vůbec provedla, dotázala se svého zřizovatele na jeho průchodnost a správnost. O tomto bylo MŠMT, stejně jako FÚOK, písemně informováno. Předchozí opatrnost, opakované a transparentní soutěžení IT komodit v projektu č. 0071 nebyla ze strany MŠMT ani FÚOK vzata na vědomí a bez dalšího je slepě odkazováno na porušení rozpočtové kázně. Ve světle této skutečnosti považuje FNOL konstatování o porušování zákona o veřejných zakázkách vyjádřené formou napadených platebních výměrů, vydaných na podkladě podnětu MŠMT, za absolutní popření elementární zásady fungování dobré správy. Podstatou této zásady vyjádřené v ust. § 2 odst. 4 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, totiž je povinnost správního orgánu dbát, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu a ve vazbě na ust. § 8 téhož zákona také povinnost správních orgánů dbát vzájemného souladu všech postupů, které souvisejí s týmiž právy nebo povinnostmi, tj. spolupracují v zájmu dobré správy.

Z praxe veřejných zadavatelů je také dobře známo, že stávající právní úprava veřejných zakázek ani bezchybné dodržování postupu podle právní úpravy nezaručují, že bude dosaženo hlavního cíle existence právní úpravy veřejných zakázek, totiž úspory prostředků zadavatele. Jinými slovy řečeno, není vyloučeno, že je formální postup podle právní úpravy veřejných zakázek dodržen, a přesto dochází k neefektivnímu vynakládání prostředků. FNOL v daném případě postupovala nejtransparentněji, jak mohla, kdy ovšem je jí vytýkáno, že zakázky



dělila, ačkoliv nedisponuje reálnými nástroji k tomu, aby takovémuto hodnocení ze strany správních orgánů předešla. Správní orgány nejsou těmi, kdo by jí při uskutečňování a aplikaci zákona v praxi podával vodítka, ale pouze těmi, kdo místo předejití negativním závěrům pouze fakticky sankcionuje. FNOL v daném případě disponovala stanoviskem svého zřizovatele, jedné z vrcholných státních institucí, jednala v dobré víře ve správný právní postup, avšak jiným správním orgánem bylo toto ignorováno. Za této situace, kdy je FNOL nucena vynakládat na obhajobu postupu, který s péčí řádného hospodáře zvolila teprve po projednání se zřizovatelem, je evidentní, že závěry kontrolního orgánu jsou absurdní, excesivní a je jimi dehonestována jak FNOL, tak její zřizovatel.

Nad rámec výše uvedeného FNOL poukazuje také na skutečnost, že čerpání evropských dotací probíhá v nejednoznačném legislativním, metodickém, výkladovém a aplikačním prostředí. Příjemci finančních podpor, v postavení zadavatelů ve smyslu zákona o veřejných zakázkách, se ocitají ve složité situaci. Každá z veřejnoprávních autorit má svůj názor, jež se mnohdy liší či si dokonce vzájemně odporují. Nejednotné jsou rovněž zdroje informací, přehlednosti a právní jistotě zadavatelů neprospívají ani časté změny podmínek pro žadatele, různé podmínky různých ministerstev nebo nepředvídatelné výsledky kontrol z různých státních orgánů. FNOL se v zájmu zlepšení kvality poskytovaných zdravotních služeb přes všechna související rizika rozhodla k zapojení se do daného projektu a postupovala transparentně, v souladu se základními zásadami rovného zacházení, hospodárnosti a efektivit. Jednou z klíčových aktivit pro realizaci předmětného projektu bylo zřízení projektové kanceláře, bez níž by nebylo možno dosáhnout účelu a cílů projektu, a komodity pořízené zpochybňovaným nákupem jsou potřebné pro její fungování.

S ohledem na shora uvedené tedy musí FNOL rozhodně odmítnout tvrzení, že by popisovaným náročným, několika stupňovým procesem soutěžení obcházela limity na komodity za celou organizaci nebo, že by cíleně dělila veřejné zakázky - a ze zakázky původně v režimu zákona /Dynamický nákupní systém/ . udělala záměrně veřejnou zakázku malého rozsahu, pro kterou je určeno elektronické tržiště.

Závěrem FNOL nezbývá, než v souladu s ust. § 112 odst. 1 pís. f) daňového řádu navrhnout, aby bylo tomuto **odvolání**, jímž FNOL sleduje zrušení napadených rozhodnutí, **v plném rozsahu vyhověno** dle ust. § 113 odst. 1 pís. a) daňového řádu, případně, aby odvolací orgán odvoláním napadená rozhodnutí **zrušil a řízení zastavil** dle ust. § 116 odst. 1 pís. b) daňového řádu.

FAKULTNÍ NEMOCNICE OLOMOUC
I. P. Pavlova 6
775 20 OLOMOUC

.....
doc. MUDr. Roman Havlík, Ph.D.

ředitel

Fakultní nemocnice Olomouc

Finanční úřad pro Olomoucký kraj

Lazecká 545/22, 779 11 Olomouc

Odbor dotací

Elektronicky podepsáno

23. 04. 2015

Sedláček Jiří
ředitel odboru

Č. j.: 902990/15/3100-31471-804491

Vyřizuje: Molerová Ingrid, Oddělení dotací I

Telefon: 585 541 284 č. dveří: VZP-413

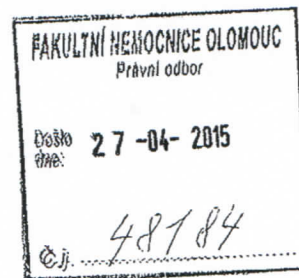
Daňový subjekt:

Fakultní nemocnice Olomouc

I. P. Pavlova 185/6

775 20 Olomouc

DIČ: CZ00098892



**PLATEBNÍ VÝMĚR Č. 273/2015
na odvod za porušení rozpočtové kázně**

Finanční úřad pro Olomoucký kraj, podle § 139 a § 147 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), a podle § 44a odst. 3 písm. d), § 44a odst. 4 písm. c), § 44a odst. 6 a § 44a odst. 9 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném do 19.2.2015,

v y m ě ř u j e

odvod do Národního fondu za porušení rozpočtové kázně

ve výši 112 013,- Kč

(slovy jednostodvanácttisíctřináct Kč).

Vzhledem k tomu, že z důvodu porušení rozpočtové kázně, kterým bylo neoprávněné použití dotace, nebyla poskytovatelem vyplacena částka dotace ve výši **112 013,- Kč**, podle § 44a odst. 5 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném do 19.2.2015, se započítává tato částka do plnění povinnosti provést odvod. Tímto byla povinnost provést odvod splněna, a proto odvod uložený tímto platebním výměrem již na účet finančního úřadu **neplatíte**.

Odůvodnění

Finanční úřad pro Olomoucký kraj provedl kontrolu skutečností rozhodných pro stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně, při které bylo zjištěno neoprávněné použití prostředků poskytnutých Ministerstvem zdravotnictví ČR ze státního rozpočtu na předfinancování výdajů, které mají být kryty prostředky Národního fondu dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 3/2011/OPVK na úhradu provozních výdajů ze dne 16.12.2011, které bylo nahrazeno Změnovým Rozhodnutím o poskytnutí dotace č. 3/2011/OPVK-2 na úhradu provozních výdajů ze dne 10.4.2013 (dále jen „Rozhodnutí“) na projekt reg. č. CZ.1.07/2.4.00/17.0071 „Partnerství a spolupráce v oblasti eHealth“. Porušení ve výši 112 013,- Kč se daňový subjekt dopustil tím, že nepostupoval při realizaci veřejné zakázky „Výpočetní technika II“ v souladu s Příručkou pro příjemce finanční podpory, zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (Část II. odst. 1, odst. 4. bod 1 a odst. 7 bod 1 Rozhodnutí). Zjištění je podrobně uvedeno ve Zprávě o daňové kontrole Finančního úřadu pro Olomoucký kraj č.j. 384068/15/3100-31472-807106, která byla projednána dne 16.3.2015 (§ 147 odst.4 daňového řádu).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřípustné, směřuje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Podané odvolání nemá odkladný účinek (§ 109 daňového řádu). Tím však není dotčeno ustanovení § 139 odst. 3 daňového řádu, dle kterého je vyměřená daň splatná v náhradní lhůtě do 15 dnů ode dne právní moci tohoto platebního výměru. Dle § 103 daňového řádu je v právní moci rozhodnutí, které je účinné a proti kterému se nelze odvolat.

Mgr. Jiří Sedláček
ředitel odboru

Finanční úřad pro Olomoucký kraj

Lazecká 545/22, 779 11 Olomouc

Oddělení dotací I

Elektronicky podepsáno

23. 04. 2015

Poskerová Marcela Ing.
vedoucí oddělení

Č. j.: 902981/15/3100-31471-804491

Vyřizuje: Molerová Ingrid, Oddělení dotací I

Telefon: 585 541 284 č. dveří: VZP-413

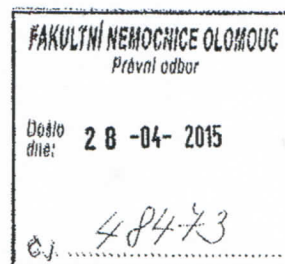
Daňový subjekt:

Fakultní nemocnice Olomouc

I. P. Pavlova 185/6

775 20 Olomouc

DIČ: CZ00098892



PLATEBNÍ VÝMĚR Č. 272/2015
na odvod za porušení rozpočtové kázně

Finanční úřad pro Olomoucký kraj, podle § 139 a § 147 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), a podle § 44a odst. 3 písm. a), § 44a odst. 4 písm. c), § 44a odst. 6 a § 44a odst. 9 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném do 19.2.2015,

v y m ě ř u j e

odvod do státního rozpočtu za porušení rozpočtové kázně

ve výši 19 767,- Kč

(slovy devatenáctisícšedemsetšedesátšedm Kč).

Vzhledem k tomu, že z důvodu porušení rozpočtové kázně, kterým bylo neoprávněné použití dotace, nebyla poskytovatelem vyplacena částka dotace ve výši 19 767,- Kč, podle § 44a odst. 5 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění účinném do 19.2.2015, se započítává tato částka do plnění povinnosti provést odvod. Tímto byla povinnost provést odvod splněna, a proto odvod uložený tímto platebním výměrem již na účet finančního úřadu **neplatíte**.

Odůvodnění

Finanční úřad pro Olomoucký kraj provedl kontrolu skutečností rozhodných pro stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně, při které bylo zjištěno neoprávněné použití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu Ministerstvem zdravotnictví ČR dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace č. 3/2011/OPVK na úhradu provozních výdajů ze dne 16.12.2011, které bylo nahrazeno Změnovým Rozhodnutím o poskytnutí dotace č. 3/2011/OPVK-2 na úhradu provozních výdajů ze dne 10.4.2013 (dále jen „Rozhodnutí“) na projekt reg. č. CZ.1.07/2.4.00/17.0071 „Partnerství a spolupráce v oblasti eHealth“. Porušení ve výši 19 767,- Kč se daňový subjekt dopustil tím, že nepostupoval při realizaci veřejné zakázky „Výpočetní technika II“ v souladu s Příručkou pro příjemce finanční podpory, zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (Část II. odst. 1, odst. 4. bod 1 a odst. 7 bod 1 Rozhodnutí). Zjištění je podrobně uvedeno ve Zprávě o daňové kontrole Finančního úřadu pro Olomoucký kraj č.j. 384068/15/3100-31472-807106, která byla projednána dne 16.3.2015 (§ 147 odst.4 daňového řádu).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřípustné, směřuje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno. Podané odvolání nemá odkladný účinek (§ 109 daňového řádu). Tím však není dotčeno ustanovení § 139 odst. 3 daňového řádu, dle kterého je vyměřená daň splatná v náhradní lhůtě do 15 dnů ode dne právní moci tohoto platebního výměru. Dle § 103 daňového řádu je v právní moci rozhodnutí, které je účinné a proti kterému se nelze odvolat.

Ing. Marcela Poskerová
vedoucí oddělení