

V Olomouci dne 19/05/2015

Věc:

Dodatečné informace č. 1

k veřejné zakázce s názvem „Modernizace a obnova přístrojového vybavení komplexní onkologické péče ve FN Olomouc III.“

Zadavatel:

Fakultní nemocnice Olomouc
I. P. Pavlova 6, 779 90 Olomouc
IČ: 00098892

VZ 507323 část II. MR 1,5T

Dotaz č. 1

- 1) V bodě 15.3 „Minimální technické podmínky“ v oddíle: „Požadovaná vyšetření, sekvence a software na jejich vyhodnocení“ (str. 20) jsou specifikovány různé techniky vyšetření, není však zřejmé, zda jejich vyhodnocení předpokládáte na akviziční stanici, což není vždy vhodné z hlediska plynulosti práce. Specifikace požadavků typu „... případně další, nebo atd.“ mohou vést k různým výkladům jednotlivých uchazečů a tím k nesnadno porovnatelným nabídkám předmětu plnění.

Dotaz č. 1: Je možné rozdělit požadovaný SW pro zpracování mezi akviziční a vyhodnocovací stanici tak, aby lépe vyhovoval předpokládanému použití? V případě že nikoliv, je možné jednoznačně předepsat, který software je na konkrétní stanici požadován?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel trvá na splnění minimálních technických parametrů a dodávce softwarového vybavení uvedeného v zadávací dokumentaci a upřesňuje:

Software nutný pro zhotovení sekvencí a základní rekonstrukce obrazů zadavatel požaduje minimálně na akviziční stanici. Software pro následné zpracování a rekonstrukce požaduje zadavatel minimálně na vyhodnocovací stanici a serverovém portálu.

Dotaz č. 2

- 2) V bodě 15.3 „Minimální technické podmínky“ v oddíle: „Pracovní stanice pro hodnocení MR snímků“ (str. 21) v popisu vlastností stanice pro hodnocení MR snímků je v podstatě požadováno pouze základní SW vybavení a k tomu RECIST/PERCIST, tedy hodnocení PET vyšetření. Stejně požadavky jsou uvedeny dále v oddíle „Multimodalitní serverový portál“. Protože řešení shodných vlastností se serverovým portálem na nezávislé stanici podle našeho mínění nepřináší žádnou významnou výhodu pro MR zpracování, protože není primárním hodnocením na požadovaný předmět plnění (MR přístroj, nikoliv PET/CT) domníváme se, že specifikace Pracovní stanice pro hodnocení MR snímků vznikla nedopatřením, jako kopie popisu serverového portálu. U serverového portálu se naopak předpokládá zpracování z více modalit a požadavek na zpracování PET výsledků je logický a oprávněný.

Dotaz č. 2: Bude zadavatel akceptovat řešení při pokrytí požadovaných vyšetření dodávkou pracovní stanice, optimalizovanou na zpracování MR vyšetření, tedy se SW odpovídajícím požadovanému spektru vyšetření avšak bez RECIST/PERCIST?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel trvá na splnění minimálních technických parametrů a dodávce softwarového vybavení uvedeného v zadávací dokumentaci a upřesňuje:

Pracovní stanice i serverový portál musí být vybaveny veškerým softwarem nutným pro následné zpracování a rekonstrukce. Zadavatel požaduje, aby softwarem pro hodnocení RECIST, WHO a PERCIST kritérií byl vybaven minimálně SW portál.

Dotaz č. 3

- 3) V Části A zadávací dokumentace v čl. 11. Obchodní podmínky odst. 3 je uvedeno, že návrh smlouvy musí být podepsán statutárním orgánem uchazeče v souladu s oprávněním jednat jménem uchazeče uvedeným v obchodním rejstříku popř. jiné evidenci, ve které je uchazeč zapsán.
- 4) V příloze č. 2 zadávací dokumentace (Krycí list nabídkové ceny) je vyžadován podpis statutárního zástupce uchazeče.

Dotaz č. 3: Trvá zadavatel na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci, že návrhy všech smluv a krycí list nabídkové ceny musí být podepsány statutárním orgánem uchazeče i v případě, kdy celou nabídku budou podepisovat osoby oprávněné jednat jménem uchazeče na základě plné moci udělené statutárním orgánem uchazeče? Zmiňovaná plná moc samozřejmě bude součástí nabídky.

Odpověď na dotaz č. 3, bod 3) a 4):

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci, že návrhy všech smluv a krycí list nabídkové ceny musí být podepsány statutárním orgánem uchazeče. Pokud však nabídka bude podepsána osobou na základě plné moci udělené statutárním orgánem uchazeče, a tato plná moc bude součástí nabídky, pak i návrh smlouvy i krycí list může být podepsán toutéž osobou.

Dotaz č. 4

Dotaz č. 4: Může zadavatel poskytnout přílohy č. 5 – 7 zadávací dokumentace (Kupní smlouva, Servisní smlouva a Smlouva o dílo) v editovatelném formátu Word (s příponou .doc)?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel neposkytuje přílohy č. 5 – 7 zadávací dokumentace v editovatelném formátu, a to z bezpečnostních důvodů. Jedná se o závazné návrhy smluv, do nabídky postačuje vyplnit rukou.