Příloha Metodiky č. 3

**VYMEZENÍ HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ**

1. Účelem této Přílohy Metodiky je seznámit Žadatele s vymezením podmínek, které musí Žádost splnit, aby dosáhla pozitivního hodnocení u kritérií typu SPLNIL/NESPLNIL, případně určitého počtu bodů v rámci odborného hodnocení.
2. Proces hodnocení Žádostí probíhá v souladu s Metodikou, a to ve třech fázích hodnocení:
	1. Posouzení oprávněnosti Žadatele
	2. Posouzení naplňování pravidel programu
	3. Odborné hodnocení
3. Pro každou fázi posuzování jsou stanovena specifická kritéria, pro která platí:
	1. Každé kritérium je určeno názvem, hlavní otázkou, pomocnými podotázkami, odkazem na relevantní část Žádosti o dotaci a popisem hodnocení.
	2. Pro každé kritérium se hodnotí hlavní otázka. Další podotázky jsou pouze návodné, tzn., mají upřesnit, co je myšleno hlavní otázkou,
	a precizovat, co se v daném kritériu hodnotí.
	3. Všechny podotázky nemusí být vždy pro všechny Žadatele relevantní a případná negativní odpověď na některou z podotázek nemusí automaticky znamenat, že kritérium nebude hodnoceno nejvyšší možnou známkou, a naopak.
	4. K přidělení nižšího hodnocení obecně dojde v důsledku rozsahu
	a významností chybějících nebo nedostatečně uvedených skutečností. Posuzují se pouze relevantní skutečnosti, nehodnotí se formální kvalita uvedených informací, ale jejich obsah.
	5. Při hodnocení je brána v potaz celá šíře hodnotícího kritéria, je identifikováno, co je relevantní danému pilotnímu provozu KTPP, zhodnotí se veškeré relevantní parametry Žádosti (tj. negativní,
	ale i pozitivní), a následně se hodnocení popíše a náležitě zdůvodní
	v rámci daného kritéria.
	6. Hodnocení vždy vychází ze všech informací uvedených v Žádosti, včetně všech jejích příloh, zdroje uvedené v části „Hlavní zdroje informací v Žádosti“ jsou návodné, nikoli však závazné a jediné možné.
	7. Hodnocení musí být v souladu s jeho odůvodněním a odůvodnění musí být v souladu s předmětem hodnocení v rámci daného kritéria.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fáze** | **Oblast** | **Kritérium** | **Výstup** |
| **Kritéria pro posouzení oprávněnosti Žadatele** |   | Ž1 - Je Žadatel oprávněným Žadatelem v souladu s Metodikou? | S/N |
| **Kritéria pro posouzení naplňování pravidel programu** |   | P1 - Je Žádost podána v předepsané formě a způsobem uvedeným v Metodice? | S/N |
|   | P2 - Je Žádost vyplněná ve všech svých částech (tj. jsou vyplněny všechny povinné údaje)? | S/N |
|   | P3 - Jsou doloženy všechny povinné přílohy dle Metodiky a jsou doloženy v požadované formě a obsahu? | S/N |
|   | P4 - Jsou identifikační údaje Žadatele v souladu s výpisem z evidence? | S/N |
|   | P5 - Je Žádost řádně podepsána statutárním zástupcem, příp. oprávněnou osobou? | S/N |
|   | P6 – Je popis pilotního KTPP v souladu s Metodikou? | S/N |
|   | P7 - Je předpokládaná doba realizace v souladu s Metodikou? | S/N |
| **Kritéria pro odborné hodnocení** | O1 - Popis poskytování paliativní péče Žadatelem  | O1.1 - Vnitřní fungování KTPP  | 0-3 body |
| O1.2 - Zakotvení týmového fungování a vnitřní konzistence služeb | 0-3 body |
| O2 - Zkušenost členů paliativního týmu, nastavení jejich kompetencí a fungování   | O2.1 - Zkušenost členů týmu KTPP s poskytováním paliativní péče  | 0-3 body |
| O2.2 - Zkušenost s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici | 0-3 body |
| O3 - Systém vzdělávání zaměstnanců v paliativní péči | O3.1 - Vzdělávání zaměstnanců KTPP v paliativní péči  | 0-2 body |
| O4 - Regionální působení nemocnice - navázání spolupráce s dalšími poskytovateli v regionu, zmapování potřeb v rámci regionu, role nemocnice v rámci regionální sítě paliativní péče | O4.1 - Role KTPP v síti služeb v regionu  | 0-2 bod  |
|
| O5 – Hospodárnost a efektivita rozpočtu | O5.1 Je rozpočet pilotního provozu a výše požadavku na dotaci přiměřený vzhledem k délce trvání, činnostem realizovaným v pilotním provozu a plánovaným výstupům? Obsahuje rozpočet výdaje považované za způsobilé v souladu s Metodikou? | S/SP/N |

**Hodnotící kritéria – přehled**

*Zkratky:*

*S: splněno*

*SP: splněno s připomínkou*

*N: nesplněno*

*KTTP: konziliární tým paliativní péče*

**Hodnotící kritéria – specifikace**

**Kritéria pro posouzení oprávněnosti Žadatele:**

**Ž1:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Je Žadatel oprávněným Žadatelem v souladu s Metodikou?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Posuzuje se, zda Žadatel naplnil podmínky oprávněnosti podle Metodiky kap. 4.  |
| **Hlavní zdroje informací** **v Žádosti** | * Žádost
* Příloha č. 1 Žádosti – Rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb dle Zákona o zdravotních službách
* Příloha č. 6 – Čestné prohlášení ohledně minimálního počtu lůžek akutní a následné péče ve výši 350 ke dni podání Žádosti o poskytnutí dotace a ohledně minimálního počtu úmrtí ve výši 200 za rok 2017
 |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**Kritéria pro posouzení naplňování pravidel programu**

**P1:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Je Žádost podána v předepsané formě a způsobem uvedeným v Metodice?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Posuzuje se, zda je Žádost podána na příslušných formulářích dle pokynů stanovených Metodikou |
| **Hlavní zdroje informací****v Žádosti** | * Žádost

  |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**P2:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Je Žádost vyplněná ve všech svých částech (tj. jsou vyplněny všechny povinné údaje)?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Posuzuje se, zda jsou vyplněny všechny povinné údaje v Žádosti o dotaci v souladu s Metodikou kap. 10. |
| **Hlavní zdroje informací****v Žádosti** | * Žádost
 |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**P3:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Jsou doloženy všechny povinné přílohy dle Metodiky a jsou doloženy v požadované formě a obsahu?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Posuzuje se, zda byly dodány všechny relevantní povinné přílohy, v souladu s Metodikou. Posuzuje se, zda jsou všechny povinné přílohy doloženy ve formě specifikované Metodikou. Posuzuje se, zda dokument (příloha) není prázdný, zda obsah dokumentu odpovídá jeho názvu a zda obsah dokumentu odpovídá po formální stránce instrukcím uvedeným v Metodice.Posuzuje se, zda jsou povinné přílohy číslovány v souladu s požadavky Metodiky a dle Žádosti. |
| **Hlavní zdroje informací****v Žádosti** | * Žádost, včetně všech povinných příloh

  |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**P4:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Jsou identifikační údaje Žadatele v souladu s výpisem z evidence?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení**  | Posuzuje se, zda všechny požadované identifikační údaje Žadatele jsou v Žádosti uvedeny a zda jsou v souladu s výpisem z evidence, ve kterém je Žadatel registrován/uveden. |
| **Hlavní zdroje informací****v Žádosti** | * Žádost
 |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**P5:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Je Žádost řádně podepsána statutárním zástupcem, příp. oprávněnou osobou?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Je Žádost podepsána statutárním zástupcem Žadatele (resp. oprávněnou osobou)?V případě zastupování statutárního zástupce, je doložena Plná moc pro oprávněnou osobu? |
| **Hlavní zdroje informací v Žádosti** | * Žádost
* Příloha – Plná moc
 |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**P6:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Je popis pilotního KTPP v souladu s Metodikou?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Posuzuje se, zda je popis pilotního KTPP v souladu s Metodikou a zda Žadatel předpokládá naplnění všech činností a aktivit uvedených v Metodice. |
| **Hlavní zdroje informací****v Žádosti** | * Žádost
* Přílohy, zejména:
* Příloha č. 2 -. Analýza potřeb paliativní péče a svého působení v regionu
* Příloha č. 3 – Popis zajištění pilotního provozu
* Příloha č. 4 – Jmenný seznam předpokládaných pracovníků pilotního provozu
 |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**P7:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hlavní otázka** | **Je předpokládaná doba realizace v souladu s Metodikou?** |
| **Pomocné otázky, návod pro hodnocení** | Posuzuje se, zda předpokládaná doba realizace (počet měsíců) a období projektu (od-do) odpovídají Metodice. |
| **Hlavní zdroje informací v Žádosti** | * Žádost

  |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL |

**Kritéria pro odborné hodnocení:**

**O1:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast** | Popis poskytování paliativní péče Žadatelem. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O1.1** | **Vnitřní fungování KTPP** |
| **Hlavní otázka** | **Je vnitřní fungování pilotního provozu KTPP popsáno zřetelně, konkrétně a v souladu s přílohou Metodiky č. 1 (**Nemocniční program paliativní péče - konziliární tým paliativní péče)**? Je z popisu zřejmá zkušenost s poskytováním služeb cílové skupině?**Hodnoceno bude, zda je vnitřní fungování KTPP popsáno zřetelně a konkrétně. Bude posuzováno, jakým způsobem budou zajišťovány a uspořádány činnosti a aktivity KTPP. Bude hodnocen minimální rozsah, kapacita zdravotních a sociálních služeb v rámci KTPP a materiálně technické zajištění. |
| **Pomocné otázky** | Je vnitřní fungování KTPP popsáno zřetelně a konkrétně? Je vnitřní fungování KTPP efektivní, zajištěna zastupitelnost jejich členů i v případě dlouhodobé nemoci?Je z popisu zřejmé, že se Žadatel opírá o vlastní zkušenost s poskytováním obdobných služeb osobám z cílové skupiny? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti** | * Žádost
* Příloha č. 3 – Popis zajištění pilotního provozu
* Příloha č. 4 – Jmenný seznam předpokládaných pracovníků pilotního provozu
 |
| **Ke snížení přispěje** | * Vnitřní fungování KTPP není popsáno zřetelně a konkrétně.
* Není zřejmé efektivní a účelné zajištění činností a aktivit KTPP.
* Z popisu není zřejmá zkušenost s poskytováním těchto činností a aktivit, případně obdobná zkušenost.
 |
| **Hodnocení** | ***3 body****doloženo ve všech požadovaných bodech a v požadovaném rozsahu, zcela splňuje sledované požadavky, tj.:** *Žadatel popsal zřetelně a konkrétně vnitřní fungování pilotního provozu KTPP, které je v souladu s* **přílohou Metodiky č. 1 (Nemocniční program paliativní péče - konziliární tým paliativní péče),** *včetně zajištění aktivit a činností KTPP, a které se opírá o vlastní zkušenost s jejich poskytováním cílové skupině.*

***2 body****částečně doloženo, částečně splňuje sledované požadavky, tj.:** *Žadatel popsal zřetelně a konkrétně vnitřní fungování pilotního provozu KTPP, včetně zajištění aktivit a činností KTPP, avšak z popisu není zřejmá zkušenost s jejich poskytováním (příp. poskytováním obdobných služeb) cílové skupině.*

***1 bod****spíše nedoloženo, spíše nesplňuje sledované požadavky, tj.:** *Žadatel popsal vnitřní fungování pilotního provozu KTPP, včetně zajištění aktivit a činností KTPP, avšak popis je nekonkrétní, má spíše charakter obecných tvrzení; případně se nejedná o popis v plném požadovaném rozsahu (např. není popsáno, jak budou zajišťovány všechny požadované služby KTPP).*

***0 bodů****nedoloženo vůbec či nedoloženo v souladu s požadavky, tj.:** *Žadatel nepopsal vnitřní fungování pilotního KTPP, včetně toho, jakým způsobem budou zajišťovány požadované služby KTPP.*

 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O1.2** | **Zakotvení týmového fungování a vnitřní konzistence služeb.** |
| **Hlavní otázka** | **Zakotvuje popis zřetelně a konkrétně týmové fungování a vnitřní konzistenci služeb?**Hodnoceno bude, zda je zřetelně a konkrétně popsáno týmové fungování a jeho konkrétní prvky uplatňované v praxi při poskytování služeb KTPP. Za zásadní bude považováno týmové fungování s ohledem na vnitřní konzistenci služeb. |
| **Pomocné otázky** | Je z popisu zřejmé týmové fungování při poskytování služeb KTPP?Jaké prvky týmové práce budou uplatňovány? (Např. v rámci systému porad, způsobu rozhodování, sdílení informací o klientech/pacientech KTPP a poskytování služeb, místa setkávání a působení členů týmu atd.).Jakým způsobem bude zajištěno týmové fungování a provázání jednotlivých profesí týmu KTPP?Jsou poskytované služby a jejich zajištění týmem vnitřně konzistentní? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti** | * + - Žádost
		- Příloha č. 3 – Popis zajištění pilotního provozu

  |
| **Ke snížení přispěje** | * Z popisu není zřejmé týmové fungování KTPP; systém porad, místo a četnost setkávání členů týmu, způsob rozhodování apod. nejsou popisovány s ohledem na týmové fungování.
* Služby KTPP jsou zajišťovány jednotlivými pracovníky KTPP, nikoli však týmem KTPP.
* Plánované poskytování služeb KTPP a jejich zajištění týmem není konzistentní, jsou plánované bez vzájemné souvislosti.
 |
| **Hodnocení** | ***3 body****doloženo ve všech požadovaných bodech a v požadovaném rozsahu, zcela splňuje sledované požadavky, tj.:** *Žadatel popsal zřetelně a konkrétně týmové fungování při zajištění služeb KTPP, služby KTPP jsou vnitřně konzistentní, a to v souladu s principy týmového fungování (např. systém porad, místo a četnost setkávání členů týmu, způsob rozhodování, sdílení klientů/pacientů, forma supervize aj.).*

***2 body****částečně doloženo, částečně splňuje sledované požadavky, tj.:** *Žadatel popsal týmové fungování při zajištění služeb v KTPP, avšak chybí popisy některých dílčích činností či principů týmového fungování a jejich konkrétní realizace při zajištění služeb v KTPP.*

***1 bod****spíše nedoloženo, spíše nesplňuje sledované požadavky, tj.:** *Popis fungování týmu při zajištění služeb KTPP je nekonkrétní a obecný, jedná se spíše o deklarace či proklamace týmového fungování při zajištění služeb KTPP, avšak chybí konkretizace týmového fungování při zajištění služeb KTPP, včetně většiny dílčích činností a principů týmového fungování.*

***0 bodů****nedoloženo vůbec či nedoloženo v souladu s požadavky, tj.:** *Popis nezakotvuje zřetelně a konkrétně týmové fungování při zajištění služeb KTPP, služby KTPP nejsou vnitřně konzistentní, nejsou v souladu s přílohou Metodiky č. 1.*
 |

**O2**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast** | Zkušenost členů paliativního týmu, nastavení jejich kompetencí a fungování  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O2.1** | Zkušenost členů týmu KTPP s poskytováním paliativní péče |
| **Hlavní otázka** | **Mají členové týmu KTPP zkušenost s poskytováním paliativní péče?** Hodnoceno bude, zda předpokládaní členové týmu pilotního provozu KTPP, kteří budou zaměstnání Žadatelem, mají zkušenosti s poskytováním paliativní péče.Posuzován bude přepočtený počet úvazků předpokládaných členů základního odborného týmu Žadatele, **vyjma** pracovníka pro sběr dat. |
| **Pomocné otázky** | Mají předpokládaní členové týmu zkušenost s prací s lidmi z cílové skupiny KTPP?Jak dlouhé jsou výše uvedené zkušenosti jednotlivých členů týmu? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti** | * Žádost
* Příloha č. 3 – Popis zajištění pilotního provozu
* Příloha č. 4 – Jmenný seznam předpokládaných pracovníků pilotního provozu, zahrnující profesní životopisy
 |
| **Ke snížení přispěje** | * Předpokládaní pracovníci (členové týmu) nemají (dostatečné) zkušenosti s prací s osobami z cílové skupiny KTPP.
 |
| **Hodnocení** | ***3 body****doloženo ve všech požadovaných bodech a v požadovaném rozsahu, zcela splňuje sledované požadavky, tj.:** *Alespoň 50 % členů týmu, resp. 50 % přepočtených úvazků, mají zkušenost s poskytováním paliativní péče delší než 2 roky a alespoň 1 z nich, resp. 0,5 přepočtený úvazek, má souvislou praxi nejméně 3 roky.*

***2 body**** *částečně doloženo, částečně splňuje sledované požadavky, tj.:*
* *Alespoň 30 % členů týmu, resp. 30 % přepočtených úvazků, mají zkušenost s poskytováním paliativní péče delší než 2 roky a alespoň 1 z nich, resp. 0,5 přepočtený úvazek, souvislou nejméně 3 roky.*

***1 bod**** *spíše nedoloženo, spíše nesplňuje sledované požadavky, tj.:*
* *Alespoň 1 člen týmu, resp. 0,5 přepočtený úvazek, má zkušenost s poskytováním paliativní péče delší než 6 měsíců.*

***0 bodů**** *nedoloženo vůbec či nedoloženo v souladu s požadavky, tj.:*
* *Méně než 1 člen týmu, resp. 0,5 přepočtený úvazek, má zkušenost s poskytováním paliativní péče delší než 6 měsíců.*

 „Poskytováním paliativní péče“ se pro potřeby této Metodiky rozumí přímá práce (pracovní úvazek) s pacienty v týmech poskytující specializovanou paliativní péče a to buď v domácím nebo lůžkovém hospici, na paliativní jednotce případně v rámci konziliárního týmu v lůžkovém zdravotnickém zařízení.  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O2.2** | **Zkušenost s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici.** |
| **Hlavní otázka** | **Má tým KTPP zkušenost s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici?**Hodnoceno bude, zda předpokládaný tým členů základního odborného KTPP má zkušenost s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici?Posuzován bude přepočtený počet úvazků předpokládaných členů základního odborného KTPP, **vyjma** pracovníka pro sběr dat. |
| **Pomocné otázky** | Mají členové týmu (tj. předpokládaní zaměstnanci Žadatele) zkušenost s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici?Jak dlouhé jsou výše uvedené zkušenosti? V jakém rozsahu? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti** | * Žádost
* Příloha č. 3 – Popis zajištění pilotního provozu
* Příloha č. 4 – Jmenný seznam předpokládaných pracovníků pilotního provozu, zahrnující profesní životopisy
 |
| **Ke snížení přispěje** | * Předpokládaní pracovníci (členové týmu) nemají (dostatečné) zkušenosti s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici?
 |
| **Hodnocení** | ***3 body****doloženo ve všech požadovaných bodech a v požadovaném rozsahu, zcela splňuje sledované požadavky, tj.:** *Alespoň 50 % členů týmu, resp. 50 % přepočtených úvazků, mají* zkušenosti s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici *12 měsíců a alespoň 1 z nich, resp. 0,5 přepočtený úvazek, souvisle po dobu delší než 2 roky.*

***2 body**** *částečně doloženo, částečně splňuje sledované požadavky, tj.:*
* *doloženo ve všech požadovaných bodech a v požadovaném rozsahu, zcela splňuje sledované požadavky, tj.:*
* *Alespoň 30 % členů týmu, resp. 30 % přepočtených úvazků, mají* zkušenosti s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici *minimálně po dobu 6 měsíců a alespoň 1 z nich, resp. 0,5 přepočtený úvazek, souvisle po dobu delší než 2 roky.*

***1 bod**** *spíše nedoloženo, spíše nesplňuje sledované požadavky, tj.:*
* *Alespoň 1 člen týmu, resp. 0,5 přepočtený úvazek, mají* zkušenosti s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici *minimálně po dobu 6 měsíců.*

***0 bodů**** *nedoloženo vůbec či nedoloženo v souladu s požadavky, tj.:*
* *Méně než 1 člen týmu, resp. 0,5 přepočtený úvazek, má zkušenost s poskytováním služeb v rámci KTPP v nemocnici minimálně po dobu 6 měsíců.*
 |

**O3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast** | **Systém vzdělávání zaměstnanců v paliativní péči.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O3.1** | Vzdělání zaměstnanců KTPP v paliativní péči. |
| **Hlavní otázka** | **Jsou navržení členové základního odborného KTPP adekvátně vzdělaní pro úspěšné naplnění cílů projektu?**Hodnoceny budou doložitelné vzdělávací akce, kterých se členové týmu zúčastnili a které se specificky týkaly kompetencí pro práci v paliativním týmu. Hlavní důraz bude kladen na absolvování certifikovaných vzdělávacích programů. |
| **Pomocné otázky** | Jaké vzdělávací akce, kurzy, školení a stáže v paliativní péči navržení členové paliativního týmu absolvovali? Nakolik se tyto aktivity týkaly specificky paliativní péče? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti** | * Žádost
* Příloha č. 4 – Jmenný seznam předpokládaných pracovníků pilotního provozu, zahrnující profesní životopisy
 |
| **Ke snížení přispěje** | Vzdělávací akce se netýkaly přímo paliativní péče, ale měly spíše obecný charakter nebo jiné zaměření než péče o paliativní pacienty a jejich rodiny (například psychoterapeutický výcvik, specifické kurzy klinických dovedností jako například péče o stomie bez zaměření na kontext paliativní péče, apod.) |
| **Hodnocení** | **2 body** - alespoň 70 % členů týmu, resp. 70 % přepočtených úvazků*,* mají doložitelné specializované vzdělání v paliativní péči (lékaři - atestace z paliativní medicíny, všeobecné sestry - kurz ELNEC, ICPCN Úvod do dětské paliativní péče nebo certifikovaný kurz v paliativní péči, ostatní profese - adekvátní relevantní kurzy, týkající se tématu paliativní péče)**1 bod** - alespoň 50 % členů týmu, resp. 50 % přepočtených úvazků*,* mají doložitelné specializované vzdělání v paliativní péči (lékaři - atestace z paliativní medicíny, všeobecné sestry - kurz ELNEC, ICPCN Úvod do dětské paliativní péče nebo certifikovaný kurz v paliativní péči, ostatní profese - adekvátní relevantní kurzy, týkající se tématu paliativní péče)**0 bodů -** méně než 50 % členů týmu, resp. 50 % přepočtených úvazků*,* mají doložitelné specializované vzdělání v paliativní péči (lékaři - atestace z paliativní medicíny, všeobecné sestry - kurz ELNEC, ICPCN Úvod do dětské paliativní péče nebo certifikovaný kurz v paliativní péči, ostatní profese - adekvátní relevantní kurzy, týkající se tématu paliativní péče) |

**O4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast** | Regionální působení nemocnice - navázání spolupráce s dalšími poskytovateli v regionu, zmapování potřeb v rámci regionu, role nemocnice v rámci regionální sítě paliativní péče |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O4.1** | Role KTPP v síti služeb v regionu  |
| **Hlavní otázka** | **Je fungování KTPP v síti služeb v regionu v souladu s** Přílohou č. 2 - Analýza potřeb paliativní péče a svého působení v regionu**?**Hodnoceno bude, zda je zřetelně a konkrétně popsáno fungování KTPP v regionu se zapojením stávajících poskytovatelů služeb a jaká je role KTPP v síti služeb, je popsán systém regionální sítě paliativní péče.*Pozn.: Komise bude přihlížet ke specifikům daného regionu, zejména ke stávajícímu pokrytí službami v regionu.* |
| **Pomocné otázky** | Je v Žádosti popsáno, jaké jsou v regionu rozpoznány služby pro klienty/pacienty z cílové skupiny?Se kterými z těchto služeb Žadatel spolupracuje? Jak tato spolupráce probíhá? Jak dlouho tato spolupráce trvá?Jakou spolupráci s těmito službami Žadatel plánuje v souvislosti s provozováním pilotního KTPP? Plánuje Žadatel spolupráci s dalšími službami, které jsou z hlediska realizace pilotního provozu KTPP klíčové?Existuje koncept regionální/krajské sítě paliativní péče? Jako roli v něm KTPP hraje? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti** | * Žádost
* Příloha č. 2 -. Analýza potřeb paliativní péče a svého působení v regionu
* Nepovinné přílohy
 |
| **Ke snížení přispěje** | * Z popisu není zřejmá role pilotního KTPP v síti poskytovatelů služeb.
* Není popsaná síť služeb v regionu.
* Není popsáno, jak pilotní KTPP bude spolupracovat s ostatními poskytovateli služeb a za jakým účelem. Pilotní KTPP neplánuje spolupráci s dalšími poskytovateli služeb v regionu.
* Žadatel nemá zkušenost se spoluprací se službami v regionu.
 |
| **Hodnocení** | ***2 body**** *Žadatel identifikoval spolupracující subjekty v regionu, které jsou pro realizaci KTPP klíčové (zejména služby lůžkových hospiců, poskytovatelů mobilní specializované paliativní péče, agentur domácí péče, kraj apod.), popsal historii vzájemné spolupráce, popsal plánovanou spolupráci směřující k naplňování principů KTPP.*

***1 bod****částečně doloženo, částečně splňuje sledované požadavky, tj.:** *Žadatel popsal spolupráci s dalšími službami v daném regionu, spolupráci v rámci činnosti KTPP plánuje, avšak chybí doložení sepsané požadované spolupráce (v konkrétní podobě).*
* *Způsob spolupráce je nově nastaven, avšak bez předchozí historie vzájemné spolupráce.*

***0 bodů****nedoloženo vůbec či nedoloženo v souladu s požadavky, tj.:** *Žadatel neidentifikoval klíčové služby v regionu, nedoložil spolupráci s nimi a ani ji prokazatelně neplánuje.*
 |

**O5**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oblast** | Hospodárnost a efektivita rozpočtu |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium č. O5.1:** | Je rozpočet pilotního provozu a výše požadavku na dotaci přiměřený vzhledem k délce trvání, činnostem realizovaným v pilotním provozu a plánovaným výstupům? Obsahuje rozpočet výdaje považované za způsobilé v souladu s Metodikou? |
| **Hlavní otázka:** | **Je rozpočet pilotního provozu a výše požadavku na dotaci přiměřená vzhledem k délce trvání, činnostem realizovaným v rámci pilotního provozu a plánovaným výstupům? Obsahuje rozpočet výdaje považované za způsobilé v souladu s Metodikou?**Hodnotí se, zda rozpočet a výše jednotlivých rozpočtových položek jsou přiměřené vzhledem k délce trvání projektu, obsahu aktivit, plánovaným výstupům. Zda jsou uvedené náklady nezbytné pro realizaci projektu či naopak, zda není rozpočet podhodnocený. Zda jsou všechny uváděné výdaje způsobilé v souladu s Metodikou kap. č. 9 a zda lze projekt realizovat. |
| **Pomocné otázky:** | Jsou mzdové náklady a úvazky realizačního týmu přiměřené vzhledem ke kvalitě jeho činnosti a jsou v souladu s Metodikou?Odpovídají jednotlivé položky cenám v místě a čase obvyklým?Je rozpočet přehledný? Je struktura rozpočtu v souladu s Metodikou?Jsou všechny plánované výdaje považovány za způsobilé?Jsou v rozpočtu zahrnuty všechny náklady potřebné pro realizaci projektu?Je dodržena maximální výše rozpočtu? |
| **Hlavní zdroj informací v Žádosti:** | * Žádost
* Příloha č. 5 Žádosti – Rozpočet pilotního provozu
 |
| **K udělení negativního hodnocení přispěje** | * Položky neodpovídají cenám obvyklým nebo nejsou v souladu s Metodikou a účelem projektu.
* Rozpočet je nadhodnocen či podhodnocen.
* Nepřehledný rozpočet.

  |
| **Hodnocení** | SPLNIL / NESPLNIL / SPLNIL S PŘIPOMÍNKOU |