

WH Develop s.r.o.
Hlavní 456
Lázně Toušeň
250 89

VÁŠ DOPIS ZN./ ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
č.j.:

2023/37619/FNOL

VYŘÍZUJE / KLAPKA
Mgr. Zuzana Tomčíková

MÍSTO / DATUM
Olomouc / 29.6.2023

Rozhodnutí o námitkách proti zadávací dokumentaci

Veřejná zakázka:	Zateplení ubytoven a dětské kliniky FNOL II
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Interní evidenční číslo:	VZ-2023-000683
Stěžovatel:	WH Develop s.r.o.
Zadavatel:	Fakultní nemocnice Olomouc

Zadavatel námitky odmítá.

Stěžovatel WH Develop s.r.o., se sídlem Hlavní 456, Lázně Toušeň, 250 89 (dále jen „stěžovatel“) zaslal zadavateli Fakultní nemocnici Olomouc, se sídlem Zdravotníků 248/7, 779 00 Olomouc, Námitky proti zadávací dokumentaci, doručené zadavateli dne 14.6.2023 (dále jen "námitky").

Odůvodnění

Dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“) je zadavatel povinen mimo jiné dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti, ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení, zákazu diskriminace, zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací. Zadavatel všechny výše uvedené zásady dodržuje a ctí. Každé námitky stěžovatelů zadavatel důkladně zkoumá, než vydá samotné rozhodnutí. V každém zadávacím řízení vystupuje zadavatel naprosto předvídatelně a vychází z jasně stanovených pravidel. Zadavatel musí jednat v souladu i s jinými právními předpisy jako je např. zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, kdy hospodaření se státním majetkem



se řídí tímto zákonem a působnost tohoto zákona nelze omezit ani vyloučit dohodou smluvních stran. Zadavatel si dle zmiňovaného zákona musí počínat tak, aby svým jednáním majetek České republiky nepoškozoval a neodůvodněně nesnižoval jeho rozsah a hodnotu anebo výnos z tohoto majetku. Zadavatel musí pečovat o zachování majetku a jeho údržbu, a pokud to připouští jeho povaha, i o jeho zlepšení nebo rozmnožení. Zadavatel je povinen chránit tento majetek před poškozením, zničením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím. A proto je cílem všech zadávacích řízení úspora vynakládaných veřejných prostředků tak, aby zadavatel mohl specializovanou péči poskytovat i nadále co nejvyššímu počtu pacientů v co největší kvalitě, a aby zadavatel zároveň mohl zabezpečit adekvátní podmínky pro své zaměstnance.

Stěžovatel ve své námitce konkrétně namítá a rozporuje tento požadavek: *Zadavatel požaduje, aby účastník zadávacího řízení ve své nabídce předložil **Certifikát EPD** osvědčený certifikátem autorizované osoby pro plastová a hliníková okna.*

Námitka stěžovatele na neumožnění rovného zacházení a diskriminaci ostatních uchazečů o zakázku

Novelou zákona byl do ZZVZ vložen § 6 odst. 4, a to s účinností od 1.1.2021. Novela zavedla povinnost sociálně a environmentálně odpovědného veřejného zadávání a inovací ve veřejných zakázkách za předpokladu, že je to vzhledem k povaze a smyslu veřejné zakázky možné. Environmentálně odpovědným zadáváním se rozumí postup, při kterém má zadavatel povinnost zohlednit dopad na životní prostředí, trvale udržitelný rozvoj, životní cyklus dodávky, služby, stavební práce a další environmentální hlediska spojená s veřejnou zakázkou. Ze zařazení povinnosti zohlednění „nových“ zásad plyne, že se uplatní na všechny zadavatele zadávající veřejné zakázky dle ZZVZ. Zásady dle § 6 odst. 4 ZZVZ se uplatní v rámci veškerých postupů zadavatele bezvýjimečně. V rámci této veřejné zakázky dospěl zadavatel k závěru, že ve vztahu k dané veřejné zakázce je smysluplné „nové“ zásady aplikovat. Zároveň zadavatel zohlednil fakt, že akce je významně hrazena z dotačního programu Státního fondu životního prostředí ČR a je nezbytně nutné, aby zadavatel bezvýhradně postupoval v souladu s právními předpisy. Státní fond životního prostředí ČR má na svých webových stránkách mimo jiné uvedeno, že poskytuje potřebné finance pro **zkvalitňování životního prostředí v České republice**, a to prostřednictvím několika dotačních titulů. Zadavatel má proto za to, že svým postupem neporušil zásadu rovného zacházení a diskriminaci ostatních uchazečů, pouze naplňuje dikci zákona v rámci environmentální politiky.



Zadavatel si dovoluje vysvětlit, z jakého důvodu trvá na svém požadavku environmentálně odpovědného veřejného zadávání:

Součástí posuzování shody s požadavky Směrnice evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES o stanovení rámce pro určení ekologicky orientovaných konstrukčních požadavků na výrobky je kromě posuzování systémů environmentálního managementu podle ČSN ISO 14001 a validace environmentálního prohlášení (EMAS III) – Nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1221/2009, i posuzování dopadů konkrétních elektrotechnických, strojírenských a stavebních produktů na životní prostředí formou posuzování Environmentálního prohlášení o výrobku (EPD) podle ČSN ISO 14025. Environmentální prohlášení o produktu (Environmental Product Declaration – EPD) je soubor měřitelných informací o vlivu produktu (výrobku nebo služby) na životní prostředí v průběhu celého životního cyklu (např. spotřeba energií a vody, produkce odpadů, vliv na změnu klimatu, eutrofizaci, rozrušování ozonové vrstvy apod.). Tyto informace se zjišťují metodou analýzy životního cyklu (LCA) podle norem ČSN ISO 14040-49 a mohou být ještě doplněny různými dalšími údaji, jež jsou považovány za podstatné. Dokument (EPD) s těmito údaji musí být veřejně přístupný a údaje v něm obsažené musí být ověřitelné. Jde tedy o podrobný průkaz produktu o jeho vlivu na životní prostředí. Celý proces od zpracování EPD, ověření a jeho certifikaci je vymezen mezinárodní normou ČSN ISO 14025. Samotné EPD se zpracovává na základě tzv. pravidel produktových kategorií PCR – Product Category Rules.

Cílem environmentálního prohlášení o produktu je poskytovat nástroj pro klasifikace stavebních materiálů a výrobků podle jejich environmentálních vlastností a prostřednictvím těchto informací podporovat poptávku a dodávku těch výrobků a služeb, které jsou šetrnější k životnímu prostředí, včetně čerpání přírodních zdrojů, a tím stimulovat proces zlepšování životního prostředí, jehož hnacím motorem je sám trh. Výstupy EPD se využívají v metodách komplexního hodnocení kvality budov z hlediska jejich celého životního cyklu (LEED, BREEM, SBToolCZ) a budou také předmětem postupného naplnění 7. základního požadavku na stavby dle nařízení CPR (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 – CPR) v harmonizovaných technických specifikacích.

Námítka stěžovatele týkající se tvrzení, že je na zakázce umožněna účast jednomu dodavateli

Zadavatel sděluje, že dle § 6 odst. 3 ZZVZ zadavatel nesmí omezit účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci nebo jiném státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenou mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států

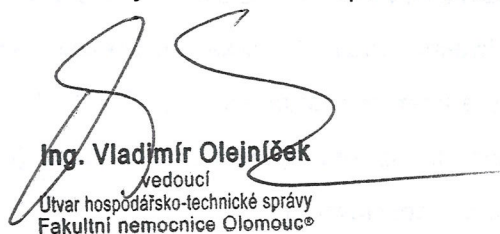


k zadávané veřejné zakázce. Zjednodušeně řečeno ZZVZ výslovně zakazuje diskriminaci na základě státní příslušnosti, kdy pozitivním výčtem stanovuje 2 skupiny dodavatelů, kterým zadavatel nesmí účast v zadávacím řízení omezovat. Zadavatel proto nemůže zohledňovat jen český trh, ale je povinen posuzovat relevantní trh v souladu s § 6 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel průzkumem na relevantním trhu zjistil, že na relevantním trhu není pouze jedna společnost, která je oprávněna vydávat environmentální prohlášení o produktu (EPD). A zároveň není pravdou, že jen jedna společnost splňuje požadavek na prokázání environmentálního prohlášení o produktu (EPD). Stěžovatel se ve svých námitkách odkazuje na Českou informační agenturu životního prostředí (CENIA), kdy ta je příspěvkovou organizací Ministerstva životního prostředí (MŽP). Základní účel organizace je syntetický výzkum v oblasti ekologie a péče o životní prostředí a odborná podpora výkonu státní správy zejména v oblasti integrované prevence. Posláním CENIA je shromažďování, hodnocení a interpretace informací o životním prostředí a jejich poskytování odborné i laické veřejnosti. Zadavatel má za prokázané, že CENIA není organizací, která by mohla vydávat environmentální prohlášení o produktu, CENIA „pouze“ eviduje a spravuje databázi EPD v České republice.

Námítka stěžovatele, že zadavatel požaduje environmentální prohlášení o produktu (EPD) pouze pro okna nikoli pro dveře a ostatní materiály a produkty nutné k provedení díla

Zadavatel při stanovení požadavků zadávací dokumentace postupoval v souladu se základními zásadami ZZVZ a neopominul zásadu přiměřenosti. Zadavatel má za to, že požadování environmentálního prohlášení o produktu (EPD) pouze u oken a fasády je logickým a přiměřeným krokem, jelikož okna a fasáda tvoří v rámci předmětu plnění největší objem plochy. Zadavatel vázaný ZZVZ, environmentální politikou a pravidly poskytovatele dotace si chce pro realizaci předmětu zajistit kvalitního a spolehlivého dodavatele.

U.7.


Ing. Vladimír Olejníček
vedoucí
Útvar hospodářsko-technické správy
Fakultní nemocnice Olomouc®

prof. MUDr. ROMAN HAVLÍK, Ph.D.

ředitel Fakultní nemocnice Olomouc

Proti tomuto rozhodnutí má stěžovatel možnost podat ve lhůtě podle ust. § 251 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli do 10 dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel toto rozhodnutí.