

V Olomouci 8.3.2024

Zadavatel:
Fakultní nemocnice Olomouc
Zdravotníků 248/7
779 00 Olomouc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 k veřejné zakázce s názvem „NOVOSTAVBA HLAVNÍ BUDOVY B A VNITŘNÍ DOSTAVBA NÍZKOPRAHOVÉHO URGENTNÍHO PŘÍJMU“

Zadavatel dne 28.2., 1.3. a 5.3. 2024 obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotazy ze dne 28.2.2024

Vážení,

do zadávacích podmínek na veřejnou zakázku je mimo jiné povinností všech účastníků předložit poddodavatelskou smlouvu na realizaci potrubní pošty výhradně se společností PROFITUBE.

Na tuto společnost jsme se jako zájemce o veřejnou zakázku obrátili a zjistili jsme následující:

- a) Tato společnost předkládá jimi připravenou smlouvu o smlouvě budoucí s tím, že neumožňují žádné jednání o smluvních podmínkách, tj. veškeré připomínky byly ze strany PROFITUBE zamítnuty. Smlouva o smlouvě budoucí ve znění předloženém společností PROFITUBE je pro každého potencionálního účastníka zadávacího řízení (pokud postupuje s řádnou péčí a vyhodnocuje právní rizika) neakceptovatelná.
- b) Smlouva o smlouvě budoucí ve znění předloženém zavazuje jen objednatele k uzavření smlouvy o dílo na výzvu zhotovitele (PROFITUBE) a nikoliv zhotovitele (PROFITUBE) na výzvu objednatele. Tj. objednatel nemá nárok požadovat uzavření smlouvy o dílo po zhotoviteli (PROFITUBE) a ani případně požadovat újmu/sankce v případě neochoty PROFITUBE k uzavření budoucí smlouvy o dílo. To za situace, kdy dodávka PROFITUBE je pro veřejnou zakázku nezbytná.
- c) Smlouva o smlouvě budoucí ve znění předloženém stanovuje, že (i) obchodní podmínky budoucí smlouvy o dílo a (ii) cena díla dle budoucí smlouvy budou vycházet z nabídky zhotovitele (PROFITUBE). Nejenom, že tedy PROFITUBE požaduje výhradně jejich obchodní podmínky a cenu, navíc PROFITUBE obchodní podmínky a cenu předkládá až do 10 dnů po uzavření smlouvy o smlouvě budoucí (tj. ani nejsou v době uzavření smlouvy o smlouvě budoucí známé, ačkoliv se má účastník zavázat k uzavření takové budoucí smlouvy).

Shora uvedené skutečnosti považujeme za nestandardní a z právního hlediska za naprosto neakceptovatelné, a to i s ohledem na skutečnosti, že vítězný uchazeč bude jako generální dodavatel odpovídat i za práce PROFITUBE, a to bez jakékoliv možnosti ovlivnění obchodních podmínek. Navíc se mají již nyní účastníci zavázat k uzavření smlouvy s PROFITUBE bez znalosti obchodních podmínek a ceny.

Společnost PROFITUBE žádné připomínky účastníka neakceptovala s odůvodněním, že čestně prohlásila, že bude poskytovat všem účastníkům za stejných podmínek součinnost. Výsledkem je, že PROFITUBE všem předkládá své právně neakceptovatelné podmínky pro spolupráci.

Žádáme tedy zadavatele o vyřešení této záležitosti tak, aby zadávací řízení bylo transparentní a přístupné pro všechny zájemce o veřejnou zakázku, kdy takový požadavek fakticky znepřístupňuje veřejnou zakázku pro řadu potencionálních účastníků.

Řešením může být, např. doplnění zadávacích podmínek o vzor smlouvy o smlouvě budoucí se společností PROFITUBE, kde bude jasně uvedeno, že obchodní podmínky budoucí smlouvy o dílo budou vycházet z obchodních podmínek pro veřejnou zakázku dle zadávací dokumentace, aby mohl účastník jako generální dodavatel řádně a včas splnit podmínky veřejné zakázky (tj. pro PROFITUBE budou platit obdobné povinnosti jako pro účastníka s ohledem na rozsah dodávky PROFITUBE). Navíc by měla být cenová nabídka PROFITUBE již přílohou takové smlouvy o smlouvě budoucí, než se zaváží účastníci uzavřít s touto společností smlouvu o smlouvě budoucí.

Předem děkujeme za vyhovění naší žádosti příp. o poskytnutí vysvětlení k této záležitosti zadávacího řízení

Odpověď k dotazu:

Zadavatel uvádí, že dodavatel PROFITUBE označil cenu za obchodní tajemství, nicméně smluvní podmínky jsou přílohou tohoto vysvětlení (smlouva o smlouvě budoucí). Nabídková cena bude sdělena dodavatelům, kteří uzavřou smlouvu o smlouvě budoucí s firmou PROFITUBE.

Dotazy ze dne 1.3.2024

Zadavatel v Zadávací dokumentaci v části Videomanagement požaduje „infrastruktura z optických vláken (OM2+ , OM3)“. Dále Zadavatel požaduje přípojná místa pomocí hybridních zásuvek a osazení přípojných míst pomocí IP standardizéru a připojení jednotlivých periférií pomocí hybridních kabelů. Směřování videosignálů je požadováno pomocí SFP modulu. Uvedené standardy odpovídají konkrétnímu řešení. Popsané technologické standardy mají řadu nevýhod, které mohou omezovat použitelnost systému zejména vzhledem k plánovanému datu dokončení stavby. Dále Zadavatel do specifikace nezahmul celou řadu zařízení nutných pro provoz v podmínkách na operačních sálech popsaných v projektové dokumentaci. Na základě výše uvedeného účastník sestavil několik dotazů:

Dotaz č. 1 – IP struktura, SFP modul:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagentu popisuje IP strukturu první generace, která představuje řadu nevýhod. Popsaná struktura je schopna přenést video do 11 Gbps, což je méně, než vyžadují současně videosestavy používané na operačních sálech FNOL. V případě centrálního routeru je nutné video vždy převést přes aktivní převodník, který musí být součástí každého zdroje signálu a každého zobrazovače. Další nevýhodou centrálního routeru je, že v případě jeho výpadku přestanou fungovat všechny operační sály včetně všech zobrazovacích prvků.

Účastník nabízí řešení přímého propojení signálu pomocí medicínské video-matice, která podporuje přenos plné kvality signálu ve Full HD 60 snímků/sec. a 4K, 60 snímků/sec., a která umožňuje budoucí rozšíření na 8K 60p. Každý operační sál má svoji matici a je tak plně nezávislý na ostatních OS.

Bude Zadavatel akceptovat řešení medicínské videomatrice na místo SFP modulu, která umožňuje přímé napojení video signálu v plné kvalitě 4K 60P bez použití převodníku a komprese videa a je samostatnou jednotkou pro každý operační sál?

Dotaz č. 2 - IP standardizér:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagentu použít IP standardizéru. Tento aktivní převodník je nutný v případě IP struktury u všech vstupů a zobrazovacích prvků. Dále Zadavatel požaduje 5 ks hybridních zásuvek a dále dodání převodníků pro všechny přístroje zapojené do systému. Zadavatel však nikde nedefinuje počet přístrojů. Proto se účastník rozhodl formulovat následující dotaz:

Kolik Zadavatel požaduje dodat převodníků pro zdroje signálů a kolik pro zobrazovací prvky?

Dotaz č. 3 – optická vlákna:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagentu popisuje IP strukturu první generace, která je schopna přenést video do 11 Gbps. Dnes používaný nejvyšší standard v rozlišení 4K 3840 × 2160 60 snímků/sec má přenos 11,9 Gbps. Stejný formát ve 3D požaduje min. přenos 23,8 Gbps. V případě požadované technologie je tedy možné současný standard 4K přenést pouze jako komprimovaný tzn. s menším rozlišením nebo menší snímkovou frekvencí. V případě 4K 3D formátu, který je dnes v laparoskopii běžně dostupný a používán ve FNOL např. na klinice gynekologie, tento formát lze přenést v poloviční kvalitě. V popsané IP struktuře je také nutné používat

hybridní kabely, které vyžadují 12 V napájení. Kabely jsou nákladné a stěžují manipulaci na operačním sále vzhledem k jejich velkému průměru.

Účastník nabízí novější technologii MPO optických kabelů s přenosem 48 Gbps, které mohou být ukončeny přímo video konektorem, který je požadován, bez nutnosti dalšího převodníku, který by vyžadoval napájení. Případně je možné kabely ukončit universálním MPO konektorem.

Bude Zadavatel akceptovat/požadovat vedení videosignálu pomocí MPO (8/12x OM3) optických kabelů s přenosem min. 48 Gbps, který je dostatečný pro rozlišení 4K 3D 60 snímků/sec. a 8K, 60 snímků/sec., a který lze ukončit běžnými video standardy HDMI/DP bez nutnosti externích převodníků a hybridních kabelů?

Dotaz č. 5 – stropní náhledové kamery:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagementu požaduje dodání IP kamer napojených na Videomanagement. Účastník standardně dodává video centrálu, kterou ale v ZD nenašel.

Rozumí tomu účastník správně, že Zadavatel nepožaduje dodání video centrály pro IP kamery?

Dotaz č. 6 - ovládání přepínání monitorů:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagementu požaduje u vestavěných monitorů ovládání přepínání signálu pomocí kapacitních přepínačů na skle monitoru. Účastník nabízí systém, kde jsou signály přepínány přímo v rozhraní videomanagement a není tak nutné přepínání na monitoru. Všechny systémy, které jsou účastníkovi známy, nabízí obdobné ovládání video signálů popsané přepínače jsou tak v praxi vedou spíše ke chybnému přepnutí zdroje signálu monitoru.

Bude Zadavatel akceptovat dodání stěnových monitorů, u kterých je zdroj signálu přepínán z videomanagementu bez ovládání na skle monitoru?

Dotaz č. 7 – stěnové zdravotnické monitory:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagementu požaduje dodání stěnového zdravotnického monitoru.

Bude Zadavatel akceptovat dodání profesionálního monitoru s DICOM kalibrací bez MDE atestu v případě, že bude galvanicky a vzduchotěsně oddělen od prostředí operačního sálu?

Dotaz č. 8:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagementu požaduje napojení na server pro ukládání dat.

Požaduje Zadavatel nějakou správcovskou aplikaci např. PACS systém, který má být součástí dodávky?

Dotaz č. 9:

Zadavatel v části ZD věnované videomanagementu požaduje, aby všechna zařízení použitá při instalaci musí být zdravotnický prostředek, pokud nejsou galvanicky oddělena od pacienta. Ze své podstaty jsou všechny video výstupy galvanicky odděleny od pacienta vzhledem k požadavku na použití optických kabelů. Nicméně funkcionality požadovaná Zadavatelem vyžaduje přenos a zobrazení videosignálu, který je používán pro diagnostiku a dále ukládání a vysílání patientských dat. Účastník se domnívá, že vzhledem k povaze systému je požadavek na zdravotnický prostředek na místě bez ohledu na galvanické oddělení zařízení.

Rozumí tomu účastník správně, že systémy, které Zadavatel v rámci videomanagementu požaduje a které budou využívány buďto k přenosu videosignálů v rámci operačního sálu nebo k práci s patientskými daty, mají být zdravotnickým prostředkem?

Zadavatel vysvětluje výše uvedené dotazy:

- 1) Zadavatel umožňuje využití videomatice v rámci komplexního řešení celého videomanagementu. Uvedené technické požadavky jsou minimální.
- 2) Max. počet zdrojů signálu na jednom sále jsou 4 (endoskopická věž/robot/mikroskop atd..., kamera ve světlech, pohledová kamera, kamera v brýlích operátéra). Zobrazovací prvky dle počtu monitorů na sále.
- 3) Uvedené technické požadavky jsou minimální. Zadavatel umožňuje navrhované řešení.

5) Zadavatel požaduje, aby signály z IP kamery byly min. součástí videomanagementu, pokud budou mít zvlášť i video centrálu dodavatel splňuje min. technické požadavky. Zadavatel opět upozorňuje, že uvedené technické požadavky jsou minimální.

6) Ano. Zadavatel umožní i navrhované řešení. Pro zadavatele je důležitá funkčnost řešení tzn. Jednoduché přepínání mezi signály.

7) Ano, zadavatel umožní navrhované řešení. Pokud je součástí dodávky i konstrukční řešení. Pro zadavatel je důležitá DICOM kalibrace pro zobrazování patientských dat. Nesmí docházet k zamlžování skla, jeho znečištění z vnitřní strany a musí být odolné vůči dezinfekčním přípravkům na operačním sále.

8) Ano, součástí dodávku serveru pro ukládání dat musí být i aplikace pro jejich správu a následné zpracování.

9) Zadavatel požaduje, aby monitory, které jsou umístěny na operačním sále (monitor, který je galvanicky a vzduchotěsně oddělen od prostředí operačních sálů, se nepovažuje za monitor umístěný na operačním sále) musí být certifikovány jako zdravotnické prostředky.

Zadavatel u položky č. 128301 automat mycí a dezinfekční (pro 2 endoskopy) požaduje

1) plnění čelní stranou.

Dotaz: Na základě prostudování projektové dokumentace se uchazeč domnívá, že tento typ přístupu pro vkládání endoskopu není podložen prostorovými ani jinými požadavky. Obecně je považováno přední plnění za méně ergonomickou variantu. Bude zadavatel akceptovat přístroj s horním plněním, který je pro obsluhu méně zatěžující a nijak nemění uvažovaný účel poptávaného přístroje?

2) 3 úrovně servisní menu chráněné heslem (instalace, servis, uživatel)

Dotaz: Z pohledu instalace a servisu je nutné péči o přístroj zajistit odborně zaškoleným a autorizovaným technikem. Ochranu před náhodným přenastavením případně změnou instalačních parametrů lze tedy provést heslem. Rozdílné zabezpečení takovýchto úrovní, kdy instalaci nebo servis provádí stejná osoba resp. osoba se stejnou úrovní autorizace a odbornosti, nijak nezvyšuje úroveň bezpečnosti. Bude zadavatel akceptovat přístroj s dvěma úrovněmi menu uživatel / servis?

Zadavatel vysvětluje vše uvedené dotazy:

- 1) Zadavatel bude akceptovat i jiný způsob plnění a upravuje poznámku ve VV, položce 128301.
- 2) Zadavatel bude akceptovat dvě úrovně servisního menu chráněného heslem a upravuje poznámku ve VV, položce 128301.

Dotazy ze dne 5.3.2024

Žádost o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz 1

Výkaz výměr E1 – SO.01.e1 – Stavební část, položka č. 257 – nejasný popis položky

257	K	6122310X3	D+M zateplení vnitřních stěn, tloušťky 80 mm, vč. nosné konstrukce/kotvení, pomocných prací, doplňků, dle PD	m2	244,770
	W		D.1.01.1-109		
	W		4NP		
	W		LT_TI MINERÁLNÍ VATA 80mm AKU KAŠÍROVANÁ		
	W		244,77		244,770
	W		Součet		244,770

Dle popisu se jedná o zateplení nějaké vnitřní stěny kaširovanou min. vatou tl. 80mm. V uvedeném výkresu D.1.01.1-109 jsme nic bližšího nenalezli.

Jaká stěna má být takto zateplena? Žádáme o její označení v půdoryse, doložení skladby celé konstrukce, uvedení povrchové úpravy.

Co konkrétně je myšleno popisem vč. nosné konstrukce/kotvení?

Co konkrétně je myšleno popisem vč. pomocných prací, doplňků, dle PD? – kde v PD je to blíže specifikováno?

Odpověď k dotazu č. 1

Jedná se o obklad stěn strojoven chlazení ve 5.NP viz. půdorysy stavební části.

Myšleno je kotvení izolantu. Pomocné práce a doplňky dle PD - popis z položky odstraněn.

Nad rámec dotazu doplněn text technické zprávy D.1.1-001 Technická zpráva.pdf upřesňující popis akustických izolací.

Na základě závěru akustické studie jsou stropní desky nad lůžkovými jednotkami ve 4.NP (v části pod strojovny CHL a VZT) a ve strojovně potrubní pošty ve 3.PP chráněny akustickou izolací z minerální vaty tl 80 mm s SDK deskou tl. 15 mm. Tato izolace bude provedena plnoplošně, všechny dělicí konstrukce příček budou dobíhat k SDK desce. Obvodové stěny strojoven chlazení jsou z důvodu pronikajícího hluku ochráněny kaširovanou minerální vatou tl.80 mm.

Dotaz 2

Výkaz výměr E1 – SO.01.e1 – Stavební část, položky č. 260, 261

260	K	713111128	Montáž izolace tepelné spodem stropů lepením celoplošně s mechanickým kotvením rohoží, pásů, dílců, desek	m2	401,720
	W		Desky z minerální vlny opatřené protipožárním nátěrem, EI 120		
	W		38,58+146,5+187,38+29,26		401,720
	W		Součet		401,720
261	M	590810X7	Desky z minerální vlny opatřené protipožárním nátěrem, EI 120 tl 60 mm	m2	441,892
	W		Desky z minerální vlny opatřené protipožárním nátěrem, EI 120		
	W		38,58+146,5+187,38+29,26		401,720
	W		Součet		401,720
	W		401,72*1,1 'Přepočtené koeficientem množství		441,892

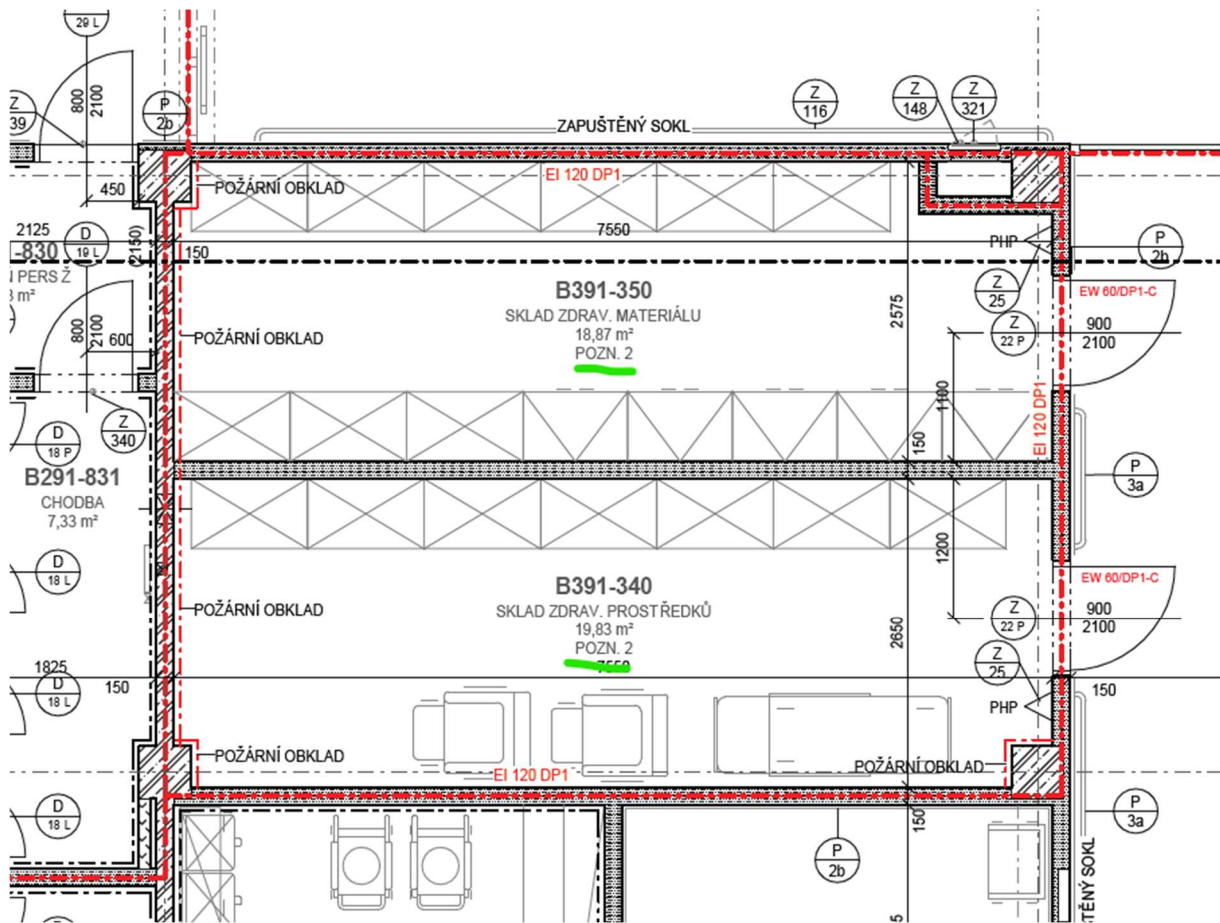
Žádáme o uvedení podlaží a čísel místností ve kterých má být proveden tento podhled s protipožárním nátěrem.

Uvedenou odolnost EI120 má dosahovat samotný nátěr nebo samotná deska nebo deska+nátěr v součtu? Jak je možné, že v Technické zprávě PBŘ není o protipožárním nátěru žádná zmínka?

Odpověď k dotazu č. 2

Jedná se o požární obklad stropních konstrukcí místností skladů, odolnost = deska + nátěr

V půdorysech je popsáno POZN 2., viz. obr.



Technická zpráva PBŘ definuje odolnost konstrukce nikoliv způsob jejího provedení.

Dotaz 3

Výkaz výměr E1 - S0.04_V - Výrobky, položka č. 25 - chybná výměra

25	K	769000Z144	D+M Z144 ocelová konstrukce, uzavřené Jákli profily 50/50/3, včetně PÚ, kotvení, doplňků, dle PD (přesná specifikace viz D.1.01.1-501 - Výpis zámečnických výrobků)	kg	68,640
----	---	------------	---	----	--------

Dle výpisu zámečnických výrobků je součástí pozice Z/144 i pororošťová podlaha. Její hmotnost není zohledněna do výměry položky. Při jejím zohlednění by správná výměra měla být cca 190 kg.

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 3

Pororošty doplněny do soupisu prací p.č.38 E1 S004_V - Výrobky

Dotaz 4

Ve Vysvětlení ZD č. 7, zadavatel odpovídá na dotaz 6:

Dotaz 6

Výkaz výměr E1 - S001.e1 Architektonické řešení, položka č. 300

300	K	763111499	SDK příčka tl 150 mm profil CW+UW 100 desky s ochranou proti RTG záření DFI 2x12,5 s izolací EI 120 Rw do 66 dB	m2	325,720
	VV		D.1.1-103, D.1.1-104, D.1.1-105, D.1.1-107, D.1.1-108, D.1.1-109, D.1.1-110, , D.1.1-111		
	VV		LT_SDK KONSTRUKCE JEDNODUCHÁ 150mm Pb		
	VV		"1PP" 325,72		325,720
	VV		Součet		326,720

V projektu je skladba SDK příčky popsána odlišným způsobem:



SÁDROKARTONOVÁ PŘÍČKA JEDNODUCHÉ KCE PRO PRACOVISŤE S RENTGENOVOU DIAGNOSTIKOU TL >150 mm
SKLADBA: 1x12,5 mm DESKY TYPU DFH2IR, 2x12,5 mm DESKY DF S BARYTOVÝM JÁDREM + 70 mm VÝPL ň Z MINERÁLNÍCH DESEK + 2x12,5 mm DESKY DF S BARYTOVÝM JÁDREM, 1x12,5 mm DESKY TYPU DFH2IR, DESKY S BARYTOVÝM JÁDREM
POUŽITÍ ZA ZÁSUVKAMI (OKOLO ZÁSUVK PROVEST KASTLÍK / KRABIC)

Který z uvedených popisů platí?

Jaká je požadovaná tloušťka této příčky? V legendě SDK konstrukcí je uvedena tl. >150mm, ale v půdoryse je uvedena tl. 150mm.

Žádáme o sjednocení popisu výkaz výměr / projekt.

Odpověď k dotazu č. 6

Oprava ve výkazu výměr, oprava zakreslení ve výkresech č. D.1.1-105.A1, A2, A3, B1, B2, B3.

V soupisu E1 – S001.e1 opraven popis položky č. 300, v soupisu E3 – S002 opraven popis položky č. 173 – opravena informace o tloušťce 150 mm, nově uvedeno >150 mm.

Opravený popis položky č. 300, výkaz E1 – S001.e1:

300	K	7631114X9	SDK příčka tl. >150 mm profil CW+UW 100 desky s ochranou proti RTG záření DFI 2x12,5 s izolací EI 120 Rw do 66 dB, vč. dodávky	m2	325,720
	VV		D.1.1-103, D.1.1-104, D.1.1-105, D.1.1-107, D.1.1-108, D.1.1-109, D.1.1-110, , D.1.1-111		
	VV		LT_SDK KONSTRUKCE JEDNODUCHÁ 150mm Pb		
	VV		"1PP" 325,72		325,720
	VV		Součet		325,720

Odpověď zadavatele není dostačující, neodpověděl na dotaz „který z uvedených popisů platí“, ani nesjednal nápravu v odlišných popisech položky vůči projektu. Stále je v popisu položky chyba / rozdíl oproti skladbě uvedené v projektu:

Výkaz výměr: Opláštění z každé strany 2x deska s ochranou proti RTG zářením

Skladba ve výkresu: Opláštění z každé strany 1x pevnostní deska + 2x deska proti RTG záření

Proč není v popisu položky uvedena tl. 175mm, ale zavádějící/neurčitý údaj tl. >150 mm a v doplňujícím popisu pod položkou je stále chybná tl. 150mm?

Odpověď k dotazu č. 4

Opravena položka č.300 ve výkazu výměr E1 – S001.e1:

SDK příčka tl. >150 mm profil CW+UW 100 deska akustická DFH2IR 1x12,5 a desky s ochranou proti RTG záření DFI 2x12,5 s izolací EI 120 Rw do 66 dB, vč. Dodávky

W - LT_SDK KONSTRUKCE JEDNODUCHÁ 175mm Pb

Dotaz 5

Výkaz výměr E1 – SO.01.e1-Architektonická část, položka č. 834 – chybná výměra

834	K	767000Z054	D+M Z54 instalační kanál pro technologii Angio, umístěný v podlaze, včetně krytu nerez, včetně PÚ, kotvení, doplňků, dle PD (přesná specifikace viz D.1.01.1-501 - Výpis zámečnických výrobků)	kg	579,330
-----	---	------------	--	----	---------

Ve výpisu zámečnických výrobků je uvedena hmotnost 877,77 kg + 10% na kotvící a spojovací materiál = 965,547 kg.

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpořevď k dotazu č. 5

Opraveno v příslušném výkazu výměr.

Dotaz 6

Jaká bude přibližná denní frekvence otevírání vrat ozn. Z/32, Z/33? Údaj je důležitý z hlediska stanovení nákladů na provádění záručního servisu a údržby po dobu 60 měsíců.

Odpořevď k dotazu č. 6

Předpokládá se, že v tato vrata budou trvale otevřena. V případě potřeby se může změnit režim na jednorázové uzavření v nočních hodinách.

Dotaz 7

Výkaz výměr SO04.05 - Předložené schody, položka č. 5

5	K	27100SP1-1	D+M: Prefavýrobek - schodiště SP1-1 (dle PD), včetně dobetonávek, prostupů, povrchové úpravy, zednických připomocí a prací	soubor	4,000
	W		D.1.04-110 - Předložené schody - Půdorys		
	W		D.1.04-213-Předložené schody - Řez A-A', B-B', C-C'		
	W		VÝKAZ PREFABRIKÁTŮ -SP1-1 - 4 KS		
	W		4		4,000
	W		Součet		4,000

je zdablobvaná s položkou č. 32 v SO04.12 - Vodní prvek + schody

32	K	27100SP1-1	D+M: Prefavýrobek - schodiště SP1-1 (dle PD), včetně dobetonávek, prostupů, povrchové úpravy, zednických připomocí a prací	soubor	4,000
	W		D.1.04-111-Vodní prvek + schody - Půdorys		
	W		D.1.04-214-Vodní prvek + schody - Řezy A-A', B-B', C-C'		
	W		4		4,000
	W		Součet		4,000

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpořevď k dotazu č. 7

Položka ve výkazu výměr SO04.05 – č.5, je duplikát položky č. 32 ve výkazu výměr SO04.12

Položka ve výkazu výměr SO04.05 – č.5 odstraněna bez náhrady

Dotaz 10

Výkaz výměr E1, SO.01.e1 - Architektonická část, položka č. 8 – ve výměře chybí množství pro výkopek z pilot.

8	K	171201231	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkovné) kód odpadu 17 05 04	t	150 773,601
	W		SO01		
	W		Výkres výkopů		
	W		obj_vykopana*2		146 970,434
	W		výkopek z drenáže		
	W		194*2		388,000
	W		Výkopek - zápory		
	W		piloty		
	W		557,003*2		1 114,006
	W		HEB 300		
	W		(765+1596+720+180)*(3,14*0,30*0,30)*2		1 843,117
	W		Výkopek z pilot jeřábu		
	W		(pi*0,45*0,45*24*15,0)*2		458,044
	W		Součet		150 773,601

Výkopek z pilot v množství 7 825,416 m3 se dle položky č. 5 odváží ze staveniště.

5	K	162751157	Vodorovné přemístění přes 9 000 do 10000 m výkopku/sypaniny z hominy třídy těžitelnosti III skupiny 6 a 7	m3	81 692,217
	W		Výkopek z pilot		
	W		7825,416		7 825,416
	W		Výkopek z jámy		
	W		71965,217		71 965,217
	W		výkopek z drenáže		
	W		194		194,000
	W		Výkopek - zápory		
	W		piloty		
	W		557,003		557,003
	W		HEB 300		
	W		(765+1596+720+180)*(3,14*0,30*0,30)		921,559
	W		Výkopek z pilot jeřábu		
	W		(pi*0,45*0,45*24*15,0)		229,022
	W		Součet		81 692,217

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 10

Příslušný výkaz výměr, respektive p. č. 8 upravena

Dotaz 11

Výkaz výměr E1, oddíl VON, položka č. 13

13	K	117	Pasportizace území stavby a jejího okolí	Soubor	1,000
----	---	-----	--	--------	-------

Žádáme o přesnou specifikaci pojmu „území stavby a jejího okolí“.

Odpověď k dotazu č. 10

Videodokumentace – celé území v rámci zařízení staveniště, jeho okolí a stavbou pojižděné komunikace v areálu FNOL. Zadavatel předpokládá, že dodavatel se zájmem o realizaci takto rozsáhlého díla má zkušenost s pasportizací území či staveb před stavbou. Je pochopitelné, že se pasportizace slouží k případnému prokázání nezpůsobení škody související s realizací předmětu díla.

Dotaz 12

Výkaz výměr E1, oddíl VON, položka č. 16

16	K	125	Geodetický monitoring a dynamometr na trvalých kotvách - kompletně dle konstrukční části	Soubor	1,000
----	---	-----	--	--------	-------

O jaké trvalé kotvy se jedná?

Ve zmiňovaném projektu konstrukční části jsme nenalezli bližší specifikaci.

Odpověď k dotazu č. 12

Položka byla odstraněna.

Dotaz 13

Výkaz výměr E1, oddíl VON, položka č. 21

21	K	182	Pasportizace trhlin/poruch a geodetické sledování sousedních objektů	Soubor	1,000
----	---	-----	--	--------	-------

O jaké sousední objekty se jedná? Budova A + nějaké další? Žádáme o jednoznačné určení.

Odpověď k dotazu č. 13

Jedná se o přilehlé budovy C, A, X, E.

Dotaz 14

V projektu je navržena vnitřní teracová dlažba formátu 800x400mm. Jedná se o atypický rozměr, který podstatně navyšuje cenu z pohledu dodávky materiálu i montáže. Akceptuje zadavatel standardní rozměr teracové dlažby 400x400mm?

Odpověď k dotazu č. 14

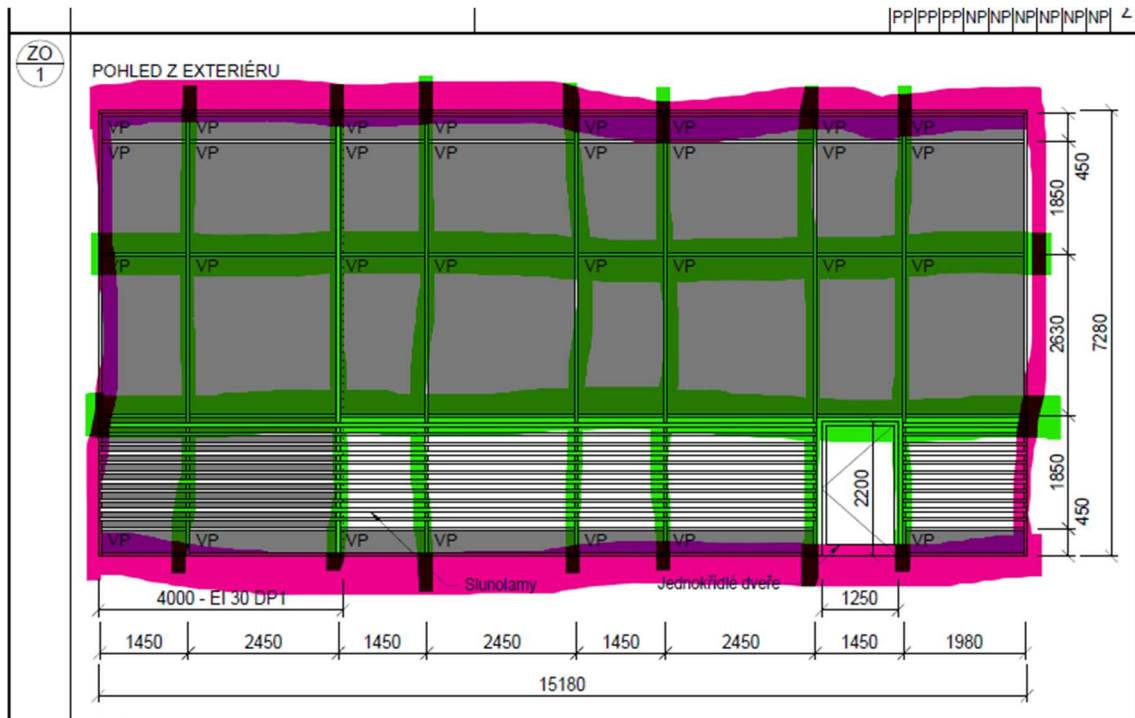
Zadavatel neakceptuje změnu.

Dotaz 15

U kterých položek se nachází strukturální provedení fasády a tmelená spára, ve výpisů prvků není definované u jaké položky se toto provedení nachází.

Odpověď k dotazu č. 15

U všech sloupkopříčkových fasád viz v.č. D.1.1-703 Detaily spojovacích koridorů SO 02 a SO 03.pdf, zelená – spára, fialová - lišta



Dotaz 16

U kterých položek a kde, se nachází požadavek na bezpečnostní prvky na ochranu ptactva?

Odpověď k dotazu č. 16

Jednoznačně popsáno ve v.č. D.1.1-502 Výpis prosklených stěn a fasád.pdf

Dotaz 17

U kterých položek přesně je požadavek na odolnost proti průstřelům? Ve výpisu prvků není uvedené u jaké položky se tento požadavek nachází.

Odpověď k dotazu č. 17

Jedná se o obecný popis prosklených stěn a fasád, u žádných z navržených výrobků v projektu není tento požadavek uplatněn.

Dotaz 18

Kde se nachází požadavek na odolnost proti vloupání a o jakou bezpečnostní třídu se jedná u všech dveřních, fasádních a okenních výplní - výpis se neslučuje s obecnými požadavky.

Odpověď k dotazu č. 18

Jedná se o obecný popis prosklených stěn a fasád, u žádných z navržených výrobků v projektu není tento požadavek uplatněn.

Dotaz 19

Výkaz výměr E1, VON, položka č. 7 – Bankovní záruky.

7	K	005261020R	Bankovní záruky	Soubor	1,000
---	---	------------	-----------------	--------	-------

Výkaz výměr E2, VON, položka č. 7 – Bankovní záruky.

7	K	005261020R	Bankovní záruky	Soubor	1,000
---	---	------------	-----------------	--------	-------

Výkaz výměr E3, VON, položka č. 7 – Bankovní záruky.

7	K	005261020R	Bankovní záruky	Soubor	1,000
---	---	------------	-----------------	--------	-------

V zadávací dokumentaci není požadavek na předložení bankovní záruky. Žádáme o odstranění položek z výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 19

Položky odstraněna bez náhrady ve všech 3 výkazech výměr.

Na základě výše uvedeného zadavatel prodlužuje lhůtu pro nabídky do 8.4.2024 do 10:00.

V tomto prodloužení lhůty je zahrnuto i povinné prodloužení lhůty v případě dle § 98 odst. 4 ZZVZ.

Aktualizovaná PD a upravené Soupisy prací, dodávek a služeb včetně výkazů výměr (označeny ve vysvětlení jako výkazy výměr) bude poskytnuta všem dodavatelům, kteří si zažádali o PD.

Přílohy:

Smlouva o smlouvě budoucí (PROFITUBE)

Kompletní aktualizovaná PD včetně výkazů výměr ze dne 08.3.2024

Příloha č. 2a - Novostavba hlavní budovy B SoD - hl. budova (080324)

Příloha č. 2b - Novostavba hlavní budovy B SoD - koridory (080324)

Příloha č. 2c - Novostavba hlavní budovy B SoD - urgent (08030224)