V Olomouci 30.4.2024

Zadavatel:

Fakultní nemocnice Olomouc

Zdravotníků 248/7

779 00 Olomouc

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 k veřejné zakázce s názvem „NOVOSTAVBA BUDOVY P4“**

Zadavatel dne 24.4., 26.4. a 29.4. 2024 obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

**Dotazy ze dne 24.4.2024**

**1.**

Příloha č. 3a - výkaz výměr

D.2.7 – FVE

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | D | M21.FVE.01 | Fotovoltaické panely |  |  |
| 1 | K | Pol840 | Fotovoltaický panel monokrystalický 460Wp, specifikace technické zprávy | ks | 246,000 |
| 2 | K | Pol841 | Fotovoltaický panel monokrystalický 450Wp, specifikace technické zprávy | ks | 54,000 |
| 3 | K | Pol842 | Fotovoltaický panel monokrystalický 145Wp, specifikace technické zprávy | ks | 70,000 |

V PD není uvedena produktová záruka a  lineární výkonová záruka.

Prosíme o doplnění.

*Odpověď k dotazu č. 1:*

*Zadavatel uvádí, že navržená technická specifikace a jakost celého systému FVE (FVE panely, kabelové trasy, střídače a další nedílné součásti) garantují požadovaný lineární výkon fotovoltaické elektrárny s maximálním poklesem výkonu v hodnotě 10 % za dobu 25 let. Dodavatel tedy ocení takový FVE systém, který výše uvedené splní bez dalšího. V souvislosti s tímto dotazem zadavatel uveřejňuje opravený dokument 001 - Technická zpráva oddílu D.2.7\_FVE projektové dokumentace.*

**2.**

D.14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | K | EL1R011 | Vizualizační panel v rozvodně NN | ks | 1,000 |

U této položky není zřejmé, o jaké zařízení se jedná. Technická zpráva (D.1.4G-01/00) a ani Specifikace (D.1.4.G-05/00) toto neuvádí. Jaké veličiny má tento panel zobrazovat. Žádáme upřesnění.

*Odpověď k dotazu č. 2:*

*Zadavatel položku č. 11 vypouští z předmětu díla, tato položka bude z listu D.1.4.G - silnoproudá elektrotechnika a bleskosvod výkazu výměr 3a odstraněna.*

**3.**

D.14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | K | EL1R012 | UPS pro počítače dle standardu nemocnice | ks | 5,000 |

Žádám o informaci, jaký je standart je používaný v nemocnici. Technická zpráva (D.1.4G-01/00) a ani Specifikace (D.1.4.G-05/00) toto neuvádí.

*Odpověď k dotazu č. 3:*

*Zadavatel položku č. 12 vypouští z předmětu díla, tato položka bude z listu D.1.4.G - silnoproudá elektrotechnika a bleskosvod výkazu výměr 3a odstraněna. Zadavatel současně doplňuje* *specifikaci překlenovací UPS (pol. č. 10) pro požární rozvaděč (RPO) tj.: min. 40 kW / 8 min., UPS je určena pro pohon evakuačních výtahů a rozběh 12 kW motoru pro větrání CHÚC a další požární zařízení. Položka musí obsahovat všechny potřebné montáže vč. doplňků, konstrukčního návrhu u výrobce, dopravy, nastavení, vyzkoušení a zpracování dokladové části.*

**4.**

D.14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 73 | K | EL1K031 | Ocel kruhová 10, S235JR včetně montáže |  | 0,000 |

Žádám informaci o množství a jednotce u tohoto materiálu.

*Odpověď k dotazu č. 4:*

*Zadavatel mění popis této položky a doplňuje množství a jednotky v následující odpovědi č. 5.*

**5.**

D14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 76 | K | EL1K034 | Jímací tyč 1,5m, FeZn, s příslušenstvím na upevnění včetně montáže | ks | 20,000 |
|  | P |  | *Poznámka k položce:  Poznámka k položce: Hromosvodný materiál je normalizovaný (ČSN EN 62561),položky jsou včetně doplňků a nezbytného příslušenství* |  |  |
| 77 | K | EL1K035 | Jímací tyč 2m, FeZn, s příslušenstvím na upevnění včetně montáže | ks | 4,000 |
|  | P |  | *Poznámka k položce:  Poznámka k položce: Hromosvodný materiál je normalizovaný (ČSN EN 62561),položky jsou včetně doplňků a nezbytného příslušenství* |  |  |
| 78 | K | EL1K036 | Jímací tyč 3m, FeZn, s příslušenstvím na upevnění včetně montáže | ks | 3,000 |
|  | P |  | *Poznámka k položce:  Poznámka k položce: Hromosvodný materiál je normalizovaný (ČSN EN 62561),položky jsou včetně doplňků a nezbytného příslušenství* |  |  |

Technická zpráva uvádí – „Koncepčně je navržena jímací mřížová celkově propojena soustava, s oddálenými přídavnými jímači k ochraně vystupujících jednotlivých častí nad střechu“.  Toto není zohledněno ve výkazu výměr. Projektová dokumentace neuvádí, jakým způsobem budou jímací tyče kotveny k budově, jaké podpěry se mají využít pro svodové vodiče. Projektová dokumentace a výkaz výměr taktéž neřeší napojení fotovoltaické elektrárny k bleskosvodu Toto je nutno ze strany projektantů dořešit. Ač jsou uvedeny počty kusů, jedná se o blíže nespecifikované sady (komplety) materiálů. V § 3 vyhl. Č. 169/2016 Sb. Je stanoveno, že „Soupis prací stanoví podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky“, přičemž dle § 6 písmeno e) a f) předmětné vyhlášky musí soupis prací obsahovat mimo jiné i konkrétní množství a měrnou jednotku dané položky (práce/dodávky/služby).

Položky uvedené výše rozhodně nesplňují povinné náležitosti stanovené vyhláškou.

Konstatuji, že zadání položky jako komplet (i když je množstevní jednota ve výkazu výměr v tomto případu uvedena v kusech), bez uvedení věcného rozsahu jednotlivých částí těchto položek a jejich měrného množství.

Žádáme o úpravu výkazu výměr s řádnou rozpiskou.

*Odpověď k dotazu č. 5:*

*Zadavatel uvádí, že přesný popis a specifikaci navržené mřížové jímací soustavy určí až výrobní dílenská dokumentace, kterou zajišťuje zhotovitel v rámci výkazové položky č. 118 (Dokumentace dílenská a výrobní). Dále zadavatel opravuje popis, doplňuje množství a jednotku položky č. 73 a doplňuje novou položku č. 123. Obě tyto položky zohledňují ve výkazu chybějící podpory pod svodné vodiče na střeše a fasádě. Dále zadavatel doplňuje novou položku č. 124, která zohledňuje ve výkazu chybějící svodný vodič FeZn ⌀ 10, na který tazatel poukazuje v rámci dotazu č. 7.*

*Zadavatel dále uvádí, že jelikož se jedná o veřejnou zakázku nemůžeme uvádět konkrétní výrobce ani výrobky. Jednotlivé prvky jsou uvedeny v jednotkách ks, m nebo hod. Materiály jako jímací tyč je popsána jako ks včetně příslušenství nutného k její správné funkci (např. každý výrobce stanovuje jaké komponenty musí být použity pro danou jímací tyč). Uvedením přesného soupisu všech komponentů jímací tyče by směřoval na konkrétního výrobce, což je v rozporu se ZZVZ (134/2016 Sb.). Navíc pokud by zhotovitel použil jiného výrobce může dojít k tomu, že daná jímací soustava nebude funkční. Proto je zhotovitel povinen před realizací zpracovat výrobní dokumentaci, odsouhlasit si s projektantem stavby a dle ní tuto část díla zrealizovat.*

**6.**

D14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 93 | K | EL1D015 | Ocel kruhová 10, S235JR včetně montáže | m | 3 450,000 |

Žádám o informaci, k této položce, kde bude a jak bude použita, odpovídá délka 3450 metrů?

*Odpověď k dotazu č. 6*

*Zadavatel potvrzuje, že množství této položky odpovídá uvedenému množství tj. 3 540 m a zahrnuje kompletní vyrovnání potenciálu celé konstrukce budovy vč. předpokládané rezervy. Položka je vykreslena ve výkresech D.1.4.G-52-00 až D.1.4.G-57-00.*

**7.**

D14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 95 | K | EL1D017 | Drát FeZn 8 včetně montáže | m | 600,000 |

Schéma D.1.4.G59/00 – uvádí pro jímací soustavu vodiče FeZn ⌀ 8mm a pro svodové vodiče FeZn  ⌀ 10 mm. Položka pro FeZn ⌀ 10 mm není ve výkazu výměr zohledněna.

Výkaz výměr ani projektová dokumentace neřeší kotvení svodů bleskosvod střecha – 4.NP, 4.NP – zem, ochranné úhelníky, měřící svorky a jejich napojení a podobně.

*Odpověď k dotazu č. 7:*

*Položka pro FeZn ⌀ 10 mm je zohledněna v odpovědi na dotaz č. 5. Zadavatel upřesňuje, že měřící svorky a svorky uzemnění vč. jejich napojení jsou ve výkazu výměr zohledněny v položkách č. 74 a 75. Pro měřící svorky se použijí běžené hromosvodné svorky. Ochranné úhelník není nutné dle projektové dokumentace realizovat.*

**8.**

D14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 114 | K | EL1D036 | Trasa P60-R na příchytkách, kabely 1x ø8 včetně montáže | m | 40 000,000 |

Žádám o vysvětlení této položky a její délkové správnosti.

*Odpověď k dotazu č. 8:*

*Zadavatel opravuje množství této položky na 6 000 m a doplňuje, že uvedené „kotvení kabeláže na příchytkách“ musí zhotovitel při realizaci dodržet dle specifikace konkrétního výrobce daného kabelu.*

**9.**

D14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 115 | K | EL1OS001 | Revize | h | 400,000 |

Je hodnota 400 hodin správná?

*Odpověď k dotazu č. 9:*

*Uvedené množství hodin je stanoven projektantovým odborným odhadem a zahrnuje celkovou výchozí elektro-revizi pro stavební objekty SO 01, SO 02 a SO 03. Zadavatel v souvislosti s tímto dotazem také upravil popis položky č. 115.*

**10.**

D14.G – Silnoproudá elektrotechnika

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 122 | K | EL1OS008 | Přidružená činnost (Stavební přípomoci, vrtání, prostup, drážky, zatěsnění a podobně) | h | 3 500,000 |

Je hodnota 3500 hodin správná?

*Odpověď k dotazu č. 10:*

*Uvedené množství hodin je stanoven projektantovým odborným procentuálním přepočtem z celkové ceny dané profese. Položka obsahuje veškerou přidruženou činnost tj.: stavební přípomoci, vrtání, vyhotovení prostupů, drážek, zatěsnění, dozdění, zaklopení apod*

**11.**

D.2.5 – Přípojka NN

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | K | EL2R004 | Dobíjecí stanice pro elektromobily | ks | 4,000 |

Jaký je standart pro FNOL?

*Odpověď k dotazu č. 11:*

*Zadavatel upřesňuje, že se jedná o dobíjecí stanice s dálkovým řízení odběru dle čtvrthodinového maxima. Je uvažováno s dobíjecí stanicí s dvěma dobíjecími místy pro napětí 22kW/400V. Stanice se v rámci realizace připojí do stávají řídícího systému zadavatele respektive dobíjecí stanice budou regulovány a zařazeny do stávající vizualizace, která je již v areálu zadavatele zavedena. Regulace dobíjecích stanic bude součástí jejich dodávky.*

**12.**

D.2.5 – Přípojka NN

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10 | K | EL2DK004 | Připojení v rozvaděč trafostanice | h | 750,000 |
| 11 | K | EL2DK005 | Připojení v rozvaděč náhradního zdroje | h | 750,000 |
| 46 | K | EL2OS001 | Revize | h | 200,000 |

Jsou hodinové hodnoty správné?

*Odpověď k dotazu č. 12:*

*Zadavatel opravuje chybné hodnoty množství položek č. 10, 11 a 46 na listu D.2.5 - Přípojka NN výkazu výměr 3b. Správné hodnoty jsou uvedeny v opraveném výkazu výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení. Zadavatel v souvislosti s tímto dotazem také upravil popis položky č. 46.*

**13.**

Fotovoltaika

M21.FVE.01

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | K | Pol842 | Fotovoltaický panel monokrystalický 145Wp, specifikace technické zprávy | ks | 70,000 |

Tyto FVE panely jsou pro tuzemský trh nedostupné. Žádáme o instrukci, jak postupovat.

M21.FVE.02

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | K | Pol844 | Hliníková nosná konstrukce fotovoltaických panelů pro fasády, kompletní sestava, hliníkové konstrukce vč. spojovacího materiálu | ks | 70,000 |

Tyto konstrukce jsou pro tuzemský trh nedostupné. Žádáme o instrukci, jak postupovat.

V projektové dokumentaci FVE chybí výpočty zatížení střechy v návaznosti na nosnost střechy.

FVE nemá zpracovanou dokumentaci napojení na bleskosvod.

U veřejných budov je nutno mít předem zpracovaný diagram plánované výroby. Tento v projektové dokumentaci chybí a bude potřebný pro vystavení energetického štítku budovy.

*Odpověď k dotazu č. 13:*

*Zadavatel uvádí, že dle průzkumu tuzemského trhu, který projektant provedl jsou navržené panely a jejich uchycení dostupné na českém trhu a návrh byl prováděn na základě podkladů českého dodavatele. Stejně tak nosná kce pod panely se nijak zásadně neliší od konstrukcí používaných pro provětrávané fasády.*

*Zadavatel upřesňuje, že dle technické zprávy profese silnoproud je ochranná vzdálenost S=40 cm. Fotovoltaické panely na střeše jsou rozmístěny tak, aby nebyly uloženy blíže jak uvedených 400 mm k jímací soustavy. Není tedy nutné v rámci projektu FVE připojovat kovové časti fotovoltaického systému k bleskosvodu, ale postačí realizovat tak, jak je navrženo tj. ekvipotenciální pospojování pomocí CYA 6 mm2.*

*Zadavatel dále uvádí, že zatížení od kompletního FVE systému bylo projektantem spočteno a zahrnuto do statického výpočtu konstrukční části.*

*Zadavatel rovněž doplňuje, že při vypracování PENB a celkové energetické koncepce budovy byl dán odbornou osobou požadavek na výkon FVE a s tímto uvažováno při návrhu a při zhotovení PENB.*

**Dotazy ze dne 26.4.2024**

**Dotaz č.:**

„Žádáme o vypuštění článku VIII. 9. smlouvy, který se týká nepřetržité dostupnosti stavbyvedoucího. Tento požadavek je nesplnitelný, jelikož je v rozporu se zákoníkem práce.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil znění návrhu smlouvy v čl. VIII odst. 9 následovně:

*„Zhotovitel provádí dílo sám, prostřednictvím svých zaměstnanců nebo prostřednictvím třetích osob (poddodavatelů).  Při provádění díla je zhotovitel povinen využívat pouze kvalifikované odborníky a odborný dohled. Zhotovitel do pozice* ***„Hlavní stavbyvedoucí“*** *jmenuje****………………………..………………………..****, který bude na stavbě přítomen v průběhu realizace celého díla; dále zhotovitel uvede telefonní číslo* ***……………………….****, na kterém bude v režimu 24 hodin 7 dní v týdnu, dostupná kontaktní osoba, která při zjištění podnětu uvědomí hlavního stavbyvedoucího, popřípadě jinou zhotovitelem pověřenou osobu. Tato kontaktní osoba je povinna reagovat do 6 hodin od okamžiku, kdy byl podnět nahlášen. Následně se Hlavní stavbyvedoucí musí na podnět objednatele dostavit na místo realizace stavby, nebo zajistit přítomnost jiné pověřené osoby, a to do 2 dnů od okamžiku, kdy byl objednatelem kontaktován. Osoba pověřená řízením stavby musí splňovat požadavky na kvalifikaci k výkonu této činnosti dle zvláštních předpisů /autorizace v příslušném oboru/.“*

**Dotazy ze dne 29.4.2024**

Vážení,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1: V rámci VZD 1 (konkrétně odpověď č. 9) bylo odstraněno ustanovení ohledně čl. X.2. smlouvy: „*v této souvislosti se zhotovitel zavazuje předat objednateli k jeho požadavku kopie svých poddodavatelských smluv a zajistit, aby jeho poddodavatelé přistoupili svým jednostranným prohlášením k závazkům zhotovitele vyplývajícím z této smlouvy vůči objednateli v části jejich poddodávky.“*

V nové verzi smlouvy ze dne 25.4.2024 se však toto ustanovení opět objevilo. Žádáme o odstranění tohoto ustanovení.

Dotaz č. 2: V rámci VZD 1 (konkrétně odpověď č. 10) bylo změněno ustanovení čl. XVII.2. smlouvy. V nové verzi ze dne 25.4.2024 však tato změna není zohledněna. Žádáme o úpravu smlouvy ve smyslu VZD 1.

*Odpověď zadavatele:*

*Zadavatel provedl nápravu administrativní chyby a v rámci tohoto vysvětlení je přílohou návrh smlouvy o dílo, do kterého byly zakomponovány veškeré dosavadní změny smlouvy, včetně změn provedených na základě tohoto vysvětlení.*

Nad rámec těchto dotazů zadavatel provedl úpravu návrhu smlouvy o dílo v čl. V odst. 1, kdy upravil délku termínu plnění. Upravený návrh smlouvy o dílo je přílohou tohoto vysvětlení.

Dále zadavatel přeformuloval odpověď č. 6 z Vysvětlení ZD č. 6 ze dne 25.4.2024 následovně:

Dotaz č.6

Může být v případě nemoci či dovolené hlavního stavbyvedoucího na stavbě přítomen a na telefonu dostupný (ve smyslu čl. VIII. odst. 9. smlouvy) zástupce stavbyvedoucího či vedoucí projektu? Postačí o této dočasné změně vyrozumět objednatele zápisem ve stavebním deníku?

Odpověď k dotazu č.6:

Zadavatel uvádí, že v rámci realizace díla bude akceptovat zastupitelnost v případě nemoci či dovolené při dodržení čl. VIII. odst. 9. ve kterém je mj. uvedeno: „...Osoba pověřená řízením stavby musí splňovat požadavky na kvalifikaci k výkonu této činnosti dle zvláštních předpisů /autorizace v příslušném oboru/.“ Zastupující osoba bude před zahájením jejího působení na stavbě rovněž zaznamenána do stavebním deníku.

**Vzhledem k tomu, že zadavatel zmeškal lhůtu pro vysvětlení dle § 98 odst. 4 ZZVZ, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 7.6.2024 do 10 hodin.**

Přílohy:

Příloha č. 2 – návrh smlouvy o dílo (300424)

příloha č.3a - Výkaz výměr 3a (300424)

příloha č.3b - Výkaz výměr 3b (300424)
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