

Zadavatel:
Fakultní nemocnice Olomouc
Zdravotníků 248/7
779 00 Olomouc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 k veřejné zakázce s názvem „NOVOSTAVBA BUDOVY P4“

Zadavatel dne 17.5.2024 obdržel následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

VĚC: Vznesení dotazů k zakázce „NOVOSTAVBA BUDOVY P4“

Dotaz č.:

1.

Dle přílohy č. 9.2 EIR v bodě 2.1.3 se uvádí, že projekt bude zadán metodou design-build.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda uvažuje o takových změnách, které budou vyžadovat přepracování projektové dokumentace. Zároveň vzhledem k tomu, že předmětem díla (a v ceně jako takové) není vypracování dokumentace pro provedení díla, žádáme rovněž o určení způsobu stanovení rozsahu a ceny za projektovou dokumentaci. Dále žádáme o informace, zda má zadavatel s autorem projektové dokumentace vyřešena licenční práva nutná pro případné přepracování.

Odpověď k dotazu č. 1:

*Zadavatel upřesňuje, že dle přílohy č. 9.2 EIR (Podklady BIM) v bodě 2.1.3 je uvedeno: „Projekt bude zadáván metodou „**design – bid – build**“. Tímto pojmem je myšleno, že tato veřejná zakázka je zadána tradičním způsobem tedy „návrh – výběr – realizace“ tj. návrh projektové dokumentace – výběr zhotovitele zakázky – realizace zakázky. Projektová dokumentace této zakázky tedy není řešena metodou design-build ve smyslu „navrhni a realizuj“.*

Zadavatel dále uvádí, že momentálně neuvažuje o takových změnách, které budou vyžadovat přepracování projektové dokumentace pro provedení stavby, a tudíž nepovažuje ani za nutné v tomto momentě řešit licenční práva pro případné přepracování aktuálně platné realizační projektové dokumentace.

2.

Uchazeč upozorňuje zadavatele, že požadavky na generování 2D dokumentace definované v příloze 9.2.-EIR (kapitola 7.8.) jsou v přímém rozporu s jedním z cílů projektu definovaném v příloze 9.2.-EIR (kapitola 2.1.) a to konkrétně:

„Eliminace rizika, kterým je tvorba dokumentace skutečného provedení z informačního modelu“.

Žádáme o upřesnění, jakým způsobem tedy máme postupovat a tento postup následně nacenit v rámci nabídky.

Odpověď k dotazu č. 2:

Zadavatel upravil na základě tohoto dotazu formulaci odrážky „Eliminaci rizik...“ v textu v příloze č. 9.2. kapitola 2.1. (Podklady BIM), tak aby nedocházelo k rozporu s kapitolou 7.8. Opravený dokument je součástí tohoto vysvětlení. Zadavatel dále uvádí, že trvá na požadavcích dle kapitoly 7.8. a požaduje generovat 2D dokumentaci z digitálního modelu.

3.

Zadavatel požaduje, aby byl model stavby schopný vygenerovat 2D dokumentaci, přičemž 2D dokumentace nesmí být po vygenerování z modelu upravována v SW specializovaných na práci s 2D výkresy.

Uchazeč v zadání nenašel přesnou informaci, pro který projektový stupeň Zadavatel požaduje 2D dokumentaci z modelu generovat. Požaduje Zadavatel generovat pouze dokumentaci DSPS? Mohl by Zadavatel sdělit, pro kterou projektovou fázi požaduje generovat 2D dokumentaci z modelu?

Uchazeč dodává, že platná dokumentace provedení stavby (DPS) by měla být součástí ZD a tou se musí Uchazeč při realizaci stavby řídit.

Uchazeč si dovoluje upozornit na to, že 2D dokumentace generovaná z modelu nikdy stoprocentně neodpovídá požadavkům platných norem a předpisů, které definují 2D výkresovou dokumentaci. Je si této skutečnosti Zadavatel vědom? Uchazeč se na tuto skutečnost ptá v souvislosti s požadavkem v ZD, že takto generovaná dokumentace z modelu nesmí být následně nijak upravována. S ohledem na výše uvedené prosíme Objednatele o úpravu/vypuštění tohoto požadavku, jelikož ho není možné technicky naplnit.

Odpověď k dotazu č. 3:

Zadavatel požaduje z informačního modelu stavby generovat 2D dokumentaci ve stupni DSPS. Grafická část bude exportována přímo z digitálního modelu stavby minimálně v rozsahu základních půdorysů, řezů a pohledů. 2D výkresy, které není možné získat přímým výstupem z informačního modelu (zejména situace, detaily apod.), budou po odsouhlasení objednatelům předány ve standardní výkresové formě (PDF a DWG) dle SOD.

Zadavatel nebude nepožadovat z informačního modelu generovat 2D dokumentaci v podrobnějších stupních jako je dílenská či výrobní dokumentace.

Zadavatel dále uvádí, že si je vědom toho, že nástroje BIM pro tvorbu modelů nemusí splňovat všechny obvyklé požadavky na grafické zobrazení 2D dokumentace dle platných norem, přesto ale bude trvat na požadavku generování výše uvedených 2D výkresů z informačního modelu v co největší míře podobnosti s obvyklou 2D dokumentací.

4.

V příloze 9.2 EIR se píše, že dokumenty vztahující se k prvkům modelu mají být provázány přímo s prvky v modelu. Zároveň však v kapitole 3.2 a 3.3 téhož dokumentu píše, že:

Po výběru CAFM systému budou tyto soubory do něj přeneseny a následně ukládány jak do CDE tak do CAFM řešení.

Uchazeč si dovoluje upozornit Zadavatele, že tímto způsobem by mohlo dojít k duplicitě zadávaných informací. Žádáme zadavatele o konkrétní rozsah dokumentů a informací, které se budou vkládat do modelu a které se budou vkládat pouze do CAFM.

Odpověď k dotazu č. 4:

Zadavatel upřesňuje, že do CAFM budou přeneseny a následně ukládány pouze dokumenty z CDE ve stavu „Publikováno“, tedy dokumenty, které byly přezkoumány / schváleny / autorizovány v prostředí CDE. Ke zmíněné duplicitě tedy docházet nebude, protože zadávané informace budou vkládány poslopně tj. z CDE do CAFM.

5.

Zadavatel v Příloze 9.2-EIR (Kapitola 7.7.) požaduje, aby model umožňoval generování výkazu výměr.

Uchazeč se ptá, z jakého důvodu Objednatel požaduje od modelu fáze DSPS, aby umožňoval generování výkazu výměr. Uchazeč upozorňuje, že zpracování modelu skutečného provedení stavby (DSPS), tak aby umožňoval tvorbu výkazu výměr, může mít značný vliv na jeho pracnost, cenu i složitost vzhledem k využitelnosti v rámci CAFM systému.

Uchazeč navrhuje, aby byl tento požadavek vypuštěn, popřípadě žádá o vysvětlení, proč na tomto požadavku Zadavatel trvá.

Odpověď k dotazu č. 5:

Zadavatel trvá na požadavku, aby informační model umožňoval vytvořit výkaz výměr pro ověření nákladů na stavbu. Zadavatel díky tomuto požadavku bude mít možnost kontroly správnosti provedení modelu dle zadání přílohy č. 9.2 EIR (Podklady BIM) a to má vliv i na následnou správu a údržbu budovy pomocí vytvořeného informačního modelu skutečného provedení.

Zadavatel uvádí příklad: „Prostřednictvím vygenerovaného výkazu výměr lze kontrolovat v průběhu stavby aktuální prostavěnost a jednotlivé zabudované objemy a množství dodaných materiálů či konkrétních prvků tj. např. kubatury betonu a armatury, plochu ETICS či konkrétní počet stropních svítidel či zařizovacích předmětů v daném podlaží.“

Dodavatel tedy zohlední možnost generování výkazu výměr z informačního modelu stavby ve své cenové nabídce.

6.

Zadavatel uvádí požadavky na kontroly kolizí a koordinační schůzky

Uchazeč nerozumí, proč jsou na něj kladeny požadavky na kontrolu kolizí u předávaného modelu DSPS. Uchazeč dále dodává, že smyslem kontroly koordinace a kolizí, je předejít na stavbě neočekávaným koordinačním problémům a tuto kontrolu má smysl dělat před zahájením, nebo případně v průběhu tvorby projektu. Tyto kontroly probíhají na modelu DPS, který ovšem Zadavatel Uchazeči neposkytl a jehož vypracování není předmětem dodávky,

nikoliv na modelu DSPS. Uchazeč pokládá tento požadavek za bezpředmětný a prosí Zadavatele o jeho vypuštění.

Odpověď k dotazu č. 6:

Zadavatel upřesňuje, že kontrola kolizí stanovená v dokumentu EIR se vztahuje ke kolizím předkládaného modelu skutečného provedení stavby pro ověření správnosti vypracování samotného modelu, a ne kolizím vzniklým na stavbě samotné. Dle zadavatel je tedy tento požadavek opodstatněný a trvá na jeho plnění zejména z důvodu, aby zhotovitel předával model skutečného provedení již bezkolizní.

7.

Zadavatel požaduje, aby byl "protokol z kontroly kolizí" generován přímo v programu kontroly kolizí. Uchazeč žádá o vysvětlení, co přesně je "protokolem" myšleno? Jaké má splňovat požadavky? Jedná se o nějakou specifickou funkci SW na kontrolu kolizí? Uchazeč by též rád upozornil, že podobné výstupy z programů kontroly kolizí často bývají vysoce nepřehledné a Uchazeči se ze zkušenosti více osvědčilo sestavit "protokol z kontroly kolizí" ručně na základě výstupů z programu.

Odpověď k dotazu č. 7:

Zadavatel upřesňuje, že požaduje po zhotoviteli předání modelu skutečného provedení bez kolizí, a právě proto by si měl zhotovitel sám před předáním modelu ověřit jeho správnost a bezchybnost ať už ručně nebo za pomoci SW programu. Na straně zadavatele bude provádět detekci kolizí u předávaného modelu projektový manažer BIM pomocí SW programu.

Zadavatel dále upřesňuje že „protokolem“ je myšlen výstup ze SW programu zaměřeného na kontrolu kolizí předávaného informačního modelu a ten se může v závislosti na konkrétním programu lišit.

8.

V ZD je napsáno, že CDE zajišťuje Zadavatel.

Mohl by Zadavatel uveřejnit, o jaké konkrétní CDE řešení se jedná? Obstará Zadavatel Uchazeči přístup a licence k jeho zvolenému CDE? Bude možné propojit Zadavatelovo CDE pomocí API s CDE, které používá Uchazeč? Propojení CDE pomocí API umožní jak projektovému týmu Zadavatele, tak Uchazeče, pracovat v prostředí, které jsou zvyklí a umí v něm efektivně pracovat.

Odpověď k dotazu č. 8:

Zadavatel po celou dobu realizace stavby hradí a spravuje CDE. Zadavatel aktuálně nemá vybraného poskytovatele CDE. V případě vybrání poskytovatele CDE, který má k dispozici pouze uživatelské licence, bude zhotoviteli poskytnuto max. 10 licencí. V případě potřeby více licencí si je hradí zhotovitel samostatně.

Zadavatel trvá na využití jím zvoleného CDE za podmínek stanovených na výměnu informací prostřednictvím CDE v příloze č.9.2 EIR.