

V Olomouci 25.4.2024

Zadavatel:
Fakultní nemocnice Olomouc
Zdravotníků 248/7
779 00 Olomouc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 k veřejné zakázce s názvem „NOVOSTAVBA BUDOVY P4“

Zadavatel provedl následující změny v zadávacích podmínkách a na základě toho upravil zadávací dokumentaci.

Kvalifikace

Zadavatel upravil podmínky technické kvalifikace následovně:

12.3. Technická kvalifikace

Splnění technických kvalifikačních kritérií prokáže dodavatel, který:

Dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ předloží seznam významných stavebních prací poskytnutých za posledních 8 let před zahájením zadávacího řízení, a to včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení těchto prací:

Z předloženého seznamu významných stavebních prací a jeho příloh musí vyplývat, že dodavatel v posledních 8 letech před zahájením zadávacího řízení realizoval tyto stavební práce:

- a. Minimálně dvě (2) dokončené realizace stavebních zakázek, jejichž předmětem byla novostavba, rekonstrukce nebo přístavba objektu určeného pro zdravotnictví dle platné klasifikace staveb CZ–CC 1264 (Budovy pro zdravotnictví), s minimálními finančními náklady ve výši 100 mil. Kč bez DPH za každou realizaci.
- b. Minimálně jedna dokončená realizace stavební zakázky, jejíž součástí předmětu plnění bylo vybudování denního stacionáře s osazeným vzduchotechnickým potrubím s integrovanými HEPA filtry a vybaveným minimálně 10 ks elektricky polohovatelnými lůžky nebo křesly, na kterých je podávána cytostatická léčba. Mohlo se jednat i o rekonstrukci či modernizaci stávajících prostor, avšak tyto prostory musely následně splňovat výše uvedené požadavky na vybavení prostoru stacionáře.
- c. Minimálně jedna (1) dokončená realizace stavební zakázky, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce objektu dle platné klasifikace staveb CZ-CC SEKCE 1 (Budovy), kde součástí předmětu díla bylo provedení stropní konstrukce z ocelových spřažených nosníků DELTA v kombinaci s dutinovými panely SPIROLL, tvořící stropní bezprůvlakový systém. Minimální celková realizovaná délka DELTA spřažených nosníků je 400 m.

- d. Minimálně jedna (1) dokončená realizace stavební zakázky dle platné klasifikace staveb CZ-CC 12 (Budovy nebytové), ve finančním objemu min. 100 mil. Kč bez DPH, která byla realizována jako energeticky úsporná klasifikační třídy „A“.
- e. Minimálně jedna (1) dokončená realizace stavební zakázky dle platné klasifikace staveb CZ-CC 12 (Budovy nebytové), ve finančním objemu min. 100 mil. Kč bez DPH, která byla certifikována jednou z níže uvedených metod a jejich požadovaných úrovních:

Způsob prokázání splnění kvalifikačního předpokladu písm. e) - metody certifikace:

- **BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method)**
 - BREEAM International New Construction (BINC)
 - BREEAM In-Use (BIU)
 - Excellent ≥ 70 %
 - Outstanding ≥ 85 %
- **LEED (Leadership in Energy and Environmental Design)**
 - Gold (60–79 bodů)
 - Platinum (80 a více bodů)
- **SBToolCZ**
 - Stříbrný (6,0–7,9 bodů)
 - Zlatý (8,0–10,0)

Výše uvedená kritéria na referenční stavby mohou být plněna současně i v rámci jedné zakázky, která splňuje dané požadavky a obsahuje výše požadovaná plnění. Lze tedy předložit referenční zakázku jejíž součástí bylo plnění dle písm. a) a současně dle písm. b), c), d) nebo e) tj. například zakázku splňující podmínky dle písm. a) a současně dle písm. b) nebo zakázku splňující podmínky dle písm. a) a současně dle písm. c) nebo d) popř. v obdobných kombinacích. Dodavatel však musí předložit vždy minimálně dvě (2) referenční zakázky, které plní požadavky dle písm. a). Další zakázky, respektive požadované plnění, dle písm. b), c), d) nebo e) lze předložit jako součást zakázek dle písm. a) nebo i samostatnými zakázkami.

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením seznamu významných stavebních prací formou čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou jednat za dodavatele (dodavatel povinně využije vzor čestného prohlášení, který je uvedený v příloze č. 6 této zadávací dokumentace) a doložením osvědčení objednatelů o řádném plnění dle předchozího textu, z nichž bude patrné splnění shora vymezených podmínek a splnění minimální úrovně těchto kvalifikačních předpokladů (dále jen „osvědčení“); tato osvědčení musí dále obsahovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Jestliže relevantní informace prokazující požadavky zadavatele nebudou vyplývat z osvědčení objednatelů, je dodavatel povinen prokázat je jinými relevantními doklady – např. částí smlouvy o dílo, výňatkem z rozpočtu, dodatečným potvrzením objednatele vztahujícímu se ke konkrétnímu požadavku (např. emailem).

Dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ předloží seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky v níže uvedených pozicích a doloží jejich osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele:

a) Vedoucí projektu

- autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby (IP00, TP00, SP00) podle zákona č. 360/1992 Sb.,
- min. deset (10) let praxe při řízení realizace projektů pozemních staveb,
- účast v obdobné funkci minimálně na dvou (2) dokončených realizacích stavebních zakázek, jejichž předmětem byla novostavba nebo přístavba objektu určeného pro zdravotnictví dle platné klasifikace staveb CZ–CC 1264 (Budovy pro zdravotnictví), s minimálními finančními náklady ve výši 100 mil. Kč bez DPH za každou realizaci.

b) Hlavní stavbyvedoucí

- autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel v oboru pozemní stavby (IP00, TP00 nebo SP00) podle zákona č. 360/1992 Sb.,
- min. pět (5) let praxe s realizací pozemních staveb,
- účast v obdobné funkci minimálně na dvou (2) dokončených realizacích stavebních zakázek, jejichž předmětem byla novostavba nebo přístavba objektu určeného pro zdravotnictví dle platné klasifikace staveb CZ–CC 1264 (Budovy pro zdravotnictví), s minimálními finančními náklady ve výši 50 mil. Kč bez DPH za každou realizaci.

c) Specialista – energetik

- min. pět (5) let praxe s realizací pozemních staveb,
- účast v obdobné funkci na minimálně jedné (1) dokončené realizaci stavebního objektu dle platné klasifikace staveb CZ-CC 12 (Budovy nebytové), ve finančním objemu min. 100 mil. Kč bez DPH, která byla realizována jako energeticky úsporná klasifikační třídy „A“.

d) Specialista – statik

- Autorizace pro obor statika a dynamika staveb (IS00) podle zákona č. 360/1992 Sb.
- Účast v obdobné funkci min. na 1 zakázce – výstavba nebo rekonstrukce stavebního objektu dle platné klasifikace staveb CZ-CC SEKCE 1 (Budovy), ve finančním objemu minimálně 50 mil. Kč bez DPH.

e) Specialista – TZB

- autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technika prostředí staveb nebo technologická zařízení staveb (IE00 nebo IT00, TT00) podle zákona č. 360/1992 Sb.,
- min. pět (5) let praxe s realizací pozemních staveb,
- účast v obdobné funkci min. na jedné (1) dokončené realizaci stavebního objektu určeného pro zdravotnictví dle platné klasifikace staveb CZ–CC 1264 (Budovy pro zdravotnictví), s minimálními finančními náklady ve výši 50 mil. Kč bez DPH.

U referenčních staveb jednotlivých členů realizačního týmu bude zadavatel pro posuzování splnění podmínek aplikovat relevantní postupy uvedené v § 79 ZZVZ vztahující se ke stavebním pracem.

Dodavatel prokáže tento technický kvalifikační předpoklad, pokud předloží níže uvedené doklady prokazující splnění výše uvedených požadavků zadavatele:

- **Čestné prohlášení se seznamem techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky v minimálním výše uvedeném složení**, včetně uvedení, zda se jedná o zaměstnance dodavatele či osoby v jiném vztahu k dodavateli. Dodavatel povinně použije přílohu č. 5 této zadávací dokumentace (Příloha č. 5 – Čestné prohlášení realizačního týmu)
- **Doklady o odborné kvalifikaci osob** (certifikáty, oprávnění, autorizace apod.).

Projektová dokumentace a výkaz výměr

Zadavatel dále provedl změny v ZD a odstranil konkrétní názvy „BEAM“ odkazující na ochranu známku typového výrobku svařovaného ocelového nosníku **DELTA-BEAM®** včetně jména konkrétního výrobce **Peikko®**, a to v níže uvedených dokumentech:

- *Souhrnná technická zpráva (A_B_PRŮVODNÍ A SOUHRNNÁ ZPRÁVA)*
- *Technická zpráva (D.1.1_STAVEBNÍ_ČÁST)*
- *Technická zpráva konstrukční části (D.1.2_KONSTRUČNÍ_ČÁST)*
- *Statický posudek (D.1.2_KONSTRUČNÍ_ČÁST)*

Zadavatel dále uvádí, že v případě použití odkazů na konkrétní výrobek (výrobce) nebo dodavatele v zadávací dokumentaci, zadavatel postupuje ve smyslu § 89 odst. 6 ZZVZ. tzn. v případě odkazu na určité dodavatele nebo výrobky mají dodavatelé možnost nabídnout rovnocenné technické řešení. Uvedení konkrétních výrobků nebo dodavatelů v ZD zadavatel používá v souladu se ZZVZ, a to z důvodu, aby nebylo pochybnosti o technických parametrech a užití stavebních prvků pro správný způsob provedení technicko-konstrukčního řešení stavby.

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení rovněž doplňuje novou část PD, konkrétně profesní část pasivních rozvodů pro vnitřní pokrytí signálem GSM - D.1.4.N_GSM a současně s tím také upravenou přílohu č.3 - Výkaz výměr 3a.

Zadavatel dne 23.4.2024 dále obdržel následující žádost o vysvětlení ZD

Dotaz č.1

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozdílu mezi datem dokončení provádění díla dle čl. IV., odst. 5 smlouvy (lhůta 450 dní) a datem dokončení a předání díla dle čl. XVI. Smlouvy (lhůta 510 dní), viz čl. V. odst. 1. smlouvy.

Odpověď k dotazu č.1:

Zadavatel v souvislosti s tímto dotazem upravuje formulaci lhůty dokončení a předání díla uvedenou v čl. V., odst. 1 Smlouvy o dílo, která je současně přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č.2

Žádáme zadavatele o objasnění, proč zadavatel nerespektuje zákonné ujednání § 2628 OZ? Mimo jiné v čl. V. odst. 1. smlouvy je vyloučen zákonný postup při převzetí díla. Zákonodárce měl velmi dobré důvody při zakotvení povinnosti objednatele k převzetí díla i v případě, že dílo vykazuje drobné vady či nedodělky, které nebrání užívání díla. Objednatel není krácen na svých právech, neboť může dílo užívat, přičemž zhotovitel je pod hrozbou sankcí vystaven povinnosti vady či nedodělky odstranit. Stavební dílo je komplexní a složité dílo, u kterého je velmi komplikované a téměř nemožné, aby bylo provedení absolutně bez vad. Proto uvedená a zákonem aprobovaná povinnost na straně objednatele k převzetí díla i v případě výskytu drobných vad či nedodělků. Upraví tak zadavatel výše uvedené články smlouvy tím způsobem, aby byla zakotvena povinnost (nikoli pouze možnost) objednatele k převzetí díla s drobnými vadami či nedodělků, respektive připsána zákonná úprava § 2628 občanského zákoníku?

Odpověď k dotazu č.2:

Zadavatel rozhodně nevyklučuje převzetí předmětu plnění s vadami a nedodělky nebránící užívání. V čl. XVI. odst. 1 smlouvy o dílo je výslovně uvedeno: „Dílo se považuje za dokončené dnem protokolárního předání zhotovitelem a jeho převzetí objednatelem, a to bez vad a nedodělků. Součástí splnění díla je provedení všech zkoušek stanovených příslušnými předpisy a normami dle potřeby použitých technologií a stavu místa provedení díla. Objednatel může převzít dílo s vadami nebránícími užívání“. Zadavatel ze zkušeností z předešlých realizovaných zakázek může závazně prohlásit, že svých práv nezneužívá a poslední větu výše uvedeného čl. XVI. odst. 1 smlouvy o dílo aplikuje bez dalšího.

Termín pro odstranění je pak definován v dalším odstavci odst. 6, čl. XVI takto: „Součástí protokolu o předání a převzetí díla bude seznam případných vad nebránících užívání s uvedením termínů a způsobu jejich odstranění.“

Dotaz č.3

Žádáme zadavatele o zdůvodnění, proč má zadavatel za to, že možnost jednostranně ukončit provádění díla dle čl. V. odst. 6. smlouvy je v souladu se zásadou přiměřenost (§ 6 ZZVZ). Dodavatel má za to, že se jedná o nepřiměřené, a tedy i nezákonné ustanovení, které v podstatě dává objednateli možnost od smlouvy jednostranně bez uvedení důvodu a bez výpovědní doby odstoupit. Za nepřiměřené, a tedy i nezákonné dodavatel považuje též fakt, že objednatel může provádění díla přerušit na neomezeně dlouhou dobu, přičemž dodavateli nenáleží finanční kompenzace v případě, že tak učiní. Nadto pokud by objednatel přerušil provádění díla např. na dva roky, ceny materiálů i prací by byly s ohledem na inflační vlivy mnohem výše než v době podání nabídky, a tak by zhotovitel nebyl schopen provést dílo za nabídkovou cenu. Dodavatel tak žádá, aby pro nezákonnost bylo výše uvedené ustanovení smlouvy o dílo upraveno tak, že objednatel nebude mít možnost ukončit provádění prací, a že přerušení prací bude moci trvat např. maximálně 20 dní v kalendářním roce, přičemž zhotoviteli budou proplaceny náklady, které mu v důsledku pokynu objednatele přerušit provádění prací vzniknou.

Odpověď k dotazu č.3:

Zadavatel odkazuje na vysvětlení č.1 odpověď č. 16, ve které byla dotazovaná problematika jednostranné výpovědi smlouvy dostatečně objasněna.

Odpověď č. 16 ve vysvětlení ZD č. 1:

S ohledem na skutečnost, že zadavatel je největším zdravotnickým zařízením na střední Moravě poskytujícím mimo jiné neodkladnou zdravotní péči a zadavatel musí být připraven reagovat na situace, kdy bude třeba soustředit veškeré úsilí a prostředky na aktuální potřeby ve zdravotnictví (tak jak tomu

bylo např. v době koronavirové pandemie), vyhrazuje si zadavatel ve smlouvě právo tuto smlouvu vypovědět – k využití tohoto práva by však zadavatel přistoupil pouze v odůvodněných případech.

Zadavatel dále na základě dotazu provedl následující úpravu v čl. V odst. 6 návrhu smlouvy o dílo:

„Zhotovitel je povinen strpět přerušení provádění díla ze strany objednatele po dobu 1 měsíce, s tím že náklady tohoto přerušení nese zhotovitel. Trvá-li přerušení díla déle jak 1 měsíc, je zhotovitel oprávněn od této smlouvy odstoupit.“

Dotaz č.4

S ohledem na formulaci čl. VI. odst. 8. smlouvy předpokládáme, že zadavatel bude dílo či jeho část financovat prostřednictvím dotace, a tak žádáme o uvedení, o jaké dotace se jedná, a o získání jakých dotací zadavatel s ohledem na realizaci díla usiluje.

Odpověď k dotazu č.4:

Zadavatel podal projektovou žádost v rámci 8. výzvy „Rozvoj vysoce specializované hematoonkologické a onkologické péče“ z Národního plánu obnovy, komponenta 6.2 Národní plán na posílení onkologické prevence a péče, jejímž poskytovatelem je Ministerstvo zdravotnictví ČR. Tato žádost byla vyhodnocena, doporučena k financování a nyní je ve stavu před vydáním Právního aktu.

Dotaz č.5

Žádáme zadavatele o zdůvodnění, proč má zadavatel za to, že splatnost faktur ve lhůtě 60 dní dle čl. VII. odst. 9. smlouvy je v souladu se zásadou přiměřenosti a hospodárnosti (§ 6 ZZVZ). Dodavatel má za to, že se jedná o nepřiměřené, a tedy i nezákonné ustanovení. Dodavatel poukazuje na fakt, že subdodavatelé jsou zvyklí fakturovat ve lhůtě 35 dní (30 dní + 5 dní pro zpracování ze strany generálního zhotovitele), přičemž naprostá většina z nich má s delší fakturační lhůtou problém. Vzhledem k tomu bude zhotovitel nucen uzavřít se subdodavateli smlouvy s lhůtou splatnosti 35 dní, v důsledku čehož se však dostává do negativního cash-flow, což bude muset vyrovnat úvěrem. To přitom nevyhnutelně vede k prodražení díla, a tak je to v rozporu se zásadou hospodárnosti. Zkrátí zadavatel lhůtu splatnosti faktur na obvyklých 30 dní?

Odpověď k dotazu č.5:

Zadavatel z předchozích zkušeností z dotačních programů využívá možnosti stanovených právními předpisy a stanovuje splatnost na 60 dnů. V tomto termínu je zadavatel objektivně schopný zpracovat administrativu spojenou s povinnostmi stanovenými dotačními orgány.

Dotaz č.6

Může být v případě nemoci či dovolené hlavního stavbyvedoucího na stavbě přítomen a na telefonu dostupný (ve smyslu čl. VIII. odst. 9. smlouvy) zástupce stavbyvedoucího či vedoucí projektu? Postačí o této dočasné změně vyrozumět objednatele zápisem ve stavebním deníku?

Odpověď k dotazu č.6:

Zadavatel uvádí, že v rámci realizace díla bude akceptovat zastupitelnost při dodržení čl. VIII. odst. 9. ve kterém je mj. uvedeno: „...Osoba pověřená řízením stavby musí splňovat požadavky na kvalifikaci k výkonu této činnosti dle zvláštních předpisů /autorizace v příslušném oboru/.“ Zastupující osoby současně musí splnit odbornou kvalifikaci dle aktuální zadávací dokumentace. Zastupující osoba bude před zahájením jejího působení na stavbě rovněž zaznamenána do stavebního deníku.

Nad rámec těchto dotazů zadavatel provedl úpravu návrhu smlouvy o dílo v čl. V odst. 1, kdy upravil délku termínů plnění. Upravený návrh smlouvy o dílo je přílohou tohoto vysvětlení.

Zadavatel závěrem shrnuje, že došlo k úpravě zadávacích podmínek a na základě toho byly aktualizovány příslušné přílohy. Nově upravené přílohy jsou součástí tohoto vysvětlení. Zadavatel tedy tímto vysvětlením zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 6.6.2024 do 10 hodin.

Přílohy:

příloha č.3a - Výkaz výměr 3a (250424)

Příloha č. 2 - Návrh smlouvy o dílo (250424)

Příloha č. 5 - Čestné prohlášení - realizační tým (250424)

Příloha č. 6 – Čestné prohlášení – reference (250424)

Příloha k vysvětlení ZD č. 6 (250424) ve formátu .zip:

Souhrnná technická zpráva (A_B_PRŮVODNÍ A SOUHRNNÁ ZPRÁVA)

Technická zpráva (D.1.1_STAVEBNÍ_ČÁST)

Technická zpráva konstrukční části (D.1.2_KONSTRUČNÍ_ČÁST)

Statický posudek (D.1.2_KONSTRUČNÍ_ČÁST)

GSM - D.1.4.N_GSM