**D.2.3 - Přípojka a přeložka dešťové a splaškové kanalizace**

1) V technické zprávě i PD je uveden regulátor odtoku 1,37 l/s ze systému odvodnění parkoviště. Ve výkazu výměr chybí. ( VV obsahuje pouze reg. odtoku z retence 1,6l/s)

Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

**D.1.4.A Vytápění**

- v pol.č.4 vyspecifikována izolace o průměru 18 mm – výměra odpovídá potrubí D 15

- v pol.č.5 vyspecifikována izolace o průměru 22 mm – výměra odpovídá zřejmě součtu dimenzí D 18 a D 22

- pol.č.52 Magnetický filtr DN65 – dle PD 1 ks namísto uvedeného 13 ks – žádáme prověření a případnou opravu výkazu

- pol.č.57 Ventil vyvažovací DN50 – dle PD 2 ks namísto uvedených 28 ks – žádáme prověření a případnou opravu výkazu

- pol.č.64 Ventil vyvažovací DN15 – dle PD 7 ks namísto uvedeného 1 ks – žádáme prověření a případnou opravu výkazu

- ve výkazu výměr chybí 82 ks kulových kohoutů DN 15 pro fancoily – množství uvedené v pol.č.65 odpovídá uzávěrům pod odvzdušňovací ventily a uzávěry na stoupačkách - žádáme prověření a případnou opravu výkazu

- ve výkazu výměr chybí v PD uvedené TRPV (termostatický ventil s plynulým přednastavením) a PŠR (radiátorové šroubení s přednastavením) pro 3 ks hliníkových otopných těles

- dle projektu interiéru D.1.4.L část standardy VZT, topení, chlazení má být barva deskových otopných těles RAL 9003 – základní barevné provedení je bílá RAL 9016 – bude zadavatel trvat na odstínu „jiné bílé“ dle standardu za zvýšené náklady příplatek výrobce 40% u již tak finančně náročnějších vyspecifikovaných hygienických otopných těles? Pokud ano žádáme doplnění požadavku na RAL 9010 do PD/výkazu výměr části vytápění

**D.1.4.B Chlazení**

- pol.č.56 Gumový kompenzátor DN65 – dle PD 4 ks místo ve výkazu uvedených 3 ks

- pol.č.81 Magnetický filtr DN100 – dle PD 2 ks namísto uvedeného 1 ks

- ve výkazu výměr chybí 2 ks vyvažovacího ventilu DN100

- pol.č.103 Odvzdušňovací ventil DN15 – dle PD 14 ks místo ve výkazu uvedených 9 ks

s tím souvisí navýšení počtu KK DN15 v pol.č.103 z 96 na 105 ks

- pol.č.115 Tlakoměr diferenční – dle PD 4 ks místo ve výkazu uvedených 2 ks

- ve výkazu chybí KK DN zřejmě 20 – 8 ks ve schématu zapojení úpravy vody

- dle projektu interiéru D.1.4.L část standardy VZT, topení, chlazení má být barva fancoilu RAL 9003 – uvažované specifikované fancoily mají standardní barvu RAL 9010 – bude zadavatel trvat na odstínu „jiné bílé“ dle standardu za zvýšené náklady na lakování 87 dekoračních panelů? Pokud ano žádáme doplnění požadavku na RAL 9010 do PD/výkazu výměr části chlazení

**D.2.10 Přípojka a přeložka horkovodu:**

* v projektové dokumentaci, která je označena jako prováděcí, chybí kladečské schéma potrubí – pro lepší pochopení skladby a detailů trasy přeložky a přípojky je vhodné doplnit
* výkres č. 102 Situace nemá na trase přeložky a přípojky označeny lomové body dle podélného profilu ani čísla šachet či označení tras které je v technické zprávě při popisu technického řešení a popisu trasy hojně použito – opět by bylo vhodné doplnit
* v technické zprávě je v bodech 1.25-1.26 popsána stavební část – mimo zemních prací jsou popsány také prostupy do objektu a výškové úpravy stávajících šachet které nejsou ve výkazu výměr – žádáme doplnění výkazu o prostupy vč.těsnění a stavební práce na úpravách šachet
* v technické zprávě jsou v bodech 1.27-1.29 popsány dispečerské rozvody (součástí  PD je výkres č.105 schema dispečerských rozvodů) které nejsou ve výkazu výměr – žádáme doplnění výkazu o položky dispečerských rozvodů
* z důvodu chybějícího kladečského schématu nelze přesně porovnat výkaz výkaz výměr z PD, ale dle našeho názoru ve výkazu výměr chybí položky předizolovaného potrubí – žádáme jejich doplnění do výkazu výměr vč.prověření provedení táhlého oblouku
	+ zesílené etážové odbočky 90° DN125/125 2 ks – pro napojení přeložky u šachty Š243b
	+ zesílené paralelní odbočky DN125/125 2 ks – pro napojení přeložky na druhé straně
	+ etážové odbočky 90° odbočka DN 50 2 ks – pro napojení přípojky onkologické kliniky (ve výkazu výměr je sice v pol.19 navaření odbočky d 133, ale to je není položka pro předizolované potrubí a úplně chybí odbočka pro DN 50)
	+ lomový bod č. 5 táhlý oblouk – v souběhu s panelovou komunikací (tento táhlý oblouk má dle podélného profilu 33° - dle podkladů výrobce je max přípustný úhel ohybu na 12 m trubkový kus 28° = nutno prověřit , použít např koleno 35°?
* dle našeho názoru je nedostatečný počet spojek pro potrubí DN 125 – 18 ks – žádáme o úpravu počtu ks na 32 (s tím souvisí i úprava počtu RTG kontrol v pol.14)
* ve výkazu výměr je v položkách č. 30 a 32 specifikováno labyrintové těsnění. v technické zprávě v bodě 1.7 uvedeno těsnění typu link seal – žádáme o upřesnění a případnou úpravu výkazu výměr
* ve výkazu výměr je v pol.č. 18 specifikováno zaslepení potrubí 133 dýnkem – 2 ks – žádáme o úpravu výkazu výměr – zaslepení je provedeno na PI potrubí, a je nutno doplnit 4 ks zaslepení na PI potrubí – dle TZ bodu 1.8 bude zaslepení provedeno nadvakrát – poprvé při zaslepení po dokončení přeložky a podruhé po vysazení odbočky pro novou onkologickou kliniku; tuto položku je nutno navýšit na 4 ks – pokud má být stávající likvidovaný horkovod zaslepen na obou koncích
* výkaz výměr neobsahuje úpravy servisních potrubích v rámci úprav šachet – žádáme dospecifikování a doplnění do výkazu výměr
* výkaz výměr neobsahuje armatury a potrubí pro provedení zkratu za obvodovou stěnou před uzavíracími kohouty (technická zpráva bod 1.7) – žádáme doplnění do výkazu výměr
* výkaz výměr neobsahuje výstražné folie nad potrubím i dispečerskými rozvody – požadované dle technické zprávy i dle vzorového řezu – žádáme o doplnění do výkazu
* výkaz výměr neobsahuje v technické zprávě specifikované krabičky Acidur a MIS pro ukončení signalizačních a zasmyčkování metalických kabelů v objektech.

**VON.1 – vedlejší a ostatní rozpočtové náklady:**

|  |  |
| --- | --- |
| VRN.R10 | BIM č.1  |
|  | *Poznámka k položce:vypracování informačního modelu stavby dle zadání BEP definovaný dokumenty v příloze č. 9 SOD (BIM protokol, BEP, EIR)* |
| VRN.R11 | BIM č.2 |
|  | *Poznámka k položce:předání informací pro správu a údržbu budovy v CAFM systému dle požadavků definovaných dokumenty v příloze č. 9 SOD (BIM protokol, EIR, BEP)* |

1/ Chápeme dobře že - Provoz a správa CAFM není součástí dodávky zhotovitele. Dodávka zhotovitele je předání veškerých informací přímo do CAFM, namísto fyzického předání (návody, technické listy, revize, zaškolené obsluhy atp.)

Co se stane v případě, že objednatel vysoutěží CAFM několik týdnů před předáním hotové stavby?

* Viz EIR - *V případě že nebude známý CAFM systém do předání staveniště, bude podrobný rozsah parametrů k jednotlivým prvkům předán nejpozději do 12 měsíců před plánovaných dokončením realizace Díla.*

I samotné předávání a kompletace informací není jednoduchý proces a nejde zvládnout v rámci několika týdnů. Platí proto tedy také, že pokud CAFM nebude vysoutěžen, nebude nutné přes něj předávat a implementaci si zajistí objednatel sám?

2/ V EIR se několikrát opakuje pojem „**LOG 300“. Má tím objednatel na mysli LOD300, či nějaké vlastní značení? Pokud se jedná o LOD, chceme upozornit, že jeho podoba není v českém právním prostředí oficiálně ukotvena.**

**3/ Informační naplněnost modelu – předpokládá se unikátní identifikátor u každého prvku a ostatní informace budou zaznamenáni až při předání do CAFM a ne do samotného BIM modelu?**